

El proyecto como forma de resistencia: La grilla moderna en el concurso para la Remodelación del Centro de Santiago de 1972

Carolina Tobler

Artículo producido a partir de tesis de magister

Profesores guías: Francisco Quintana y Nicolás Stutzin

1972

If today writing about utopias is a sign of spiritual desolation, then planning them must be a criminal act.

Cedric Price, 1972

El 16 de setiembre de 1972 se entregan los premios del “Concurso para la Remodelación del Centro de Santiago”, coincidiendo con el cierre de la “Exposición Internacional y Encuentro de la Vivienda”, ambos episodios importantes en la definición de la política sobre la ciudad del gobierno de Salvador Allende. Un año más tarde, con los terrenos expropiados y el proyecto ejecutivo de la primera etapa terminado, se cancela el inicio de la construcción del proyecto ganador. Es un momento de quiebre que marca el fin de un tipo de política, de una forma de pensar la ciudad y la arquitectura y también de una manera de concebir los concursos, no solo en Chile, sino en el mundo¹.

El Concurso es quizás la última vez en que se piensa Santiago a gran escala y a futuro, confiando en la arquitectura como instrumento de cambio social. Su importancia justificó el llamado de la Corporación de Mejoramiento Urbano (CORMU) a concurso público e internacional, en el que participaron 86 estudios de 25 países, con un jurado de renombre que integraban, entre otros, Aldo van Eyck².

Las bases demandaban un proyecto sobre 16 manzanas del microcentro y su ocupación detallada, a ser construido en un plazo de cinco años, a lo que se le sumaba una propuesta general para el centro completo: el diseño debía ser prototípico para ampliarse luego a futuras zonas de renovación. Alejándose de la zonificación moderna, se reclamaba la mezcla de funciones: un mix de viviendas y servicios para unas 22.500 personas (en una ciudad de poco más de tres millones y medio de habitantes) distribuidos en 25 hectáreas, dando una densidad de 900 habitantes por hectárea. Y todas estas aspiraciones debían lograrse sin manejar cambios en cuanto a la propiedad del suelo.

El Concurso instala una discusión sobre la ciudad que debe ser comprendida a partir de las condiciones disciplinares, pero también sociopolíticas, de la época en la que se desarrollan los proyectos. En países europeos de larga tradición estatista, se habilitan ideas ambiciosas de transformación de la ciudad, buscando modificar a través de lo colectivo a toda la sociedad. La posibilidad de modificación de la cuadrícula es una de ellas. A pesar que esa visión puede verse hoy como ingenua, implicaba una radicalidad que permitía pensar alternativas de futuro y no solo responder demandas contingentes.

El interés de estos Estados en la producción de vivienda llevó a un desarrollo particular de las ciudades europeas, que tiene sus réplicas con características propias en Latinoamérica donde, a través de políticas públicas, se desarrollan grandes proyectos³. En los años setenta, una serie de acontecimientos producen un freno a estos avances, comenzando el decaimiento del Estado de Bienestar. Es en ese momento cuando se deja de pensar en el mañana y la utopía pasa a entenderse como algo negativo. El Concurso, como plantea Price, se sitúa en un momento bisagra entre el último aliento de los megaproyectos y el entender este tipo de arquitectura como la culpable de todos los males de las ciudades.

El artículo no busca revisitar la historia no construida para imaginar una posible ciudad que no fue, sino ensayar una interpretación de un episodio poco analizado



86 proyectos presentados / 10 premiados

Chile	11	3 rec.	Brasil	3	-	Asutralia	1	-
URSS	8	-	Cuba	3	-	Corea	1	-
EEUU	7	-	España	3	-	Hungría	1	-
Inglaterra	7	-	Israel	3	-	RDA	1	-
Canadá	6	-	Sudáfrica	3	2º premio, 1 rec.	Suiza	1	1 rec.
Polonia	6	1 rec.	Egipto	2	-	Turquía	1	-
Argentina	5	1er premio, 1 rec.	Suecia	2	-	Uruguay	1	-
Francia	4	1 rec.	Alemania	1	-	Yugoslavia	1	-
Japón	4	-						

Rec (Recompensa)

* Hubo otro proyecto entregado sin los datos del autor, identificado posteriormente procedente de Puerto Rico, del arquitecto Claudio Díaz

FIG. 01: Origen de los 86 proyectos presentados (elaboración propia) 2018.

de un periodo arquitectónico y político muy particular. Es por esto que interesa comprenderlo internacionalmente y es en ese sentido que, más allá de sus particularidades, Santiago Centro no es simplemente Santiago Centro, sino que pasa a entenderse como laboratorio, como caso local de trascendencia internacional.

LA GRILLA CONSTRUCCIONES POLÍTICAS DE SU TRANSFORMACIÓN

“No hay nunca un diseño físico que tenga un significado perenne.

Como cualquier otro diseño, las cuadrículas se convierten

en lo que cada sociedad quiere que represente”.

Richard Sennett, 1990

“Es tan ingenuo creer que la organización espacial por sí sola tiene efectos determinantes en las relaciones sociales, como creer que esta relación no existe”⁴, por lo que seleccionar las necesidades sociales a las que se le va a dar forma, implica una opción política. Aureli manifiesta que lejos de ser una categoría estética, la forma física representa la comprensión política de la ciudad, como un proceso dialéctico constante de inclusión y exclusión, volviendo a colocar la ciudad como lugar de confrontación.

Sin embargo, la forma misma es cuestionada durante las décadas del concurso. Por un lado, está la ambición de que la ciudad tenga un aspecto comprensible y por otro el asumirla con toda su variabilidad, por encima de la consolidación de la forma⁵. La tesis intenta devolver un análisis formal a una arquitectura de sistemas que muchas veces lo desestima⁶.

Lejos de ser una forma neutra, la grilla es una estructura que organiza intencionadamente una porción de territorio. La cuadrícula aparece como estructura urbana elemental: un medio simple y pragmático de partición del territorio. Para Sennett es un diseño urbano racional que establece una “escena física con consecuencias políticas”. Al considerarlas “unidades abstractas de compraventa” establece un vínculo entre la cuadrícula y la economía capitalista⁷. Algo similar sugiere de Solá Morales al plantear que la planificación a partir del siglo XIX va a centrarse en un análisis racional con mecanismos de planificación que van a entender la construcción de la ciudad como empresa especulativa. Por lo general el crecimiento se convierte en objetivo de la planificación y es allí donde la grilla se vuelve instrumento efectivo para la producción de las dinámicas financieras urbanas que hacen posible su construcción⁸.

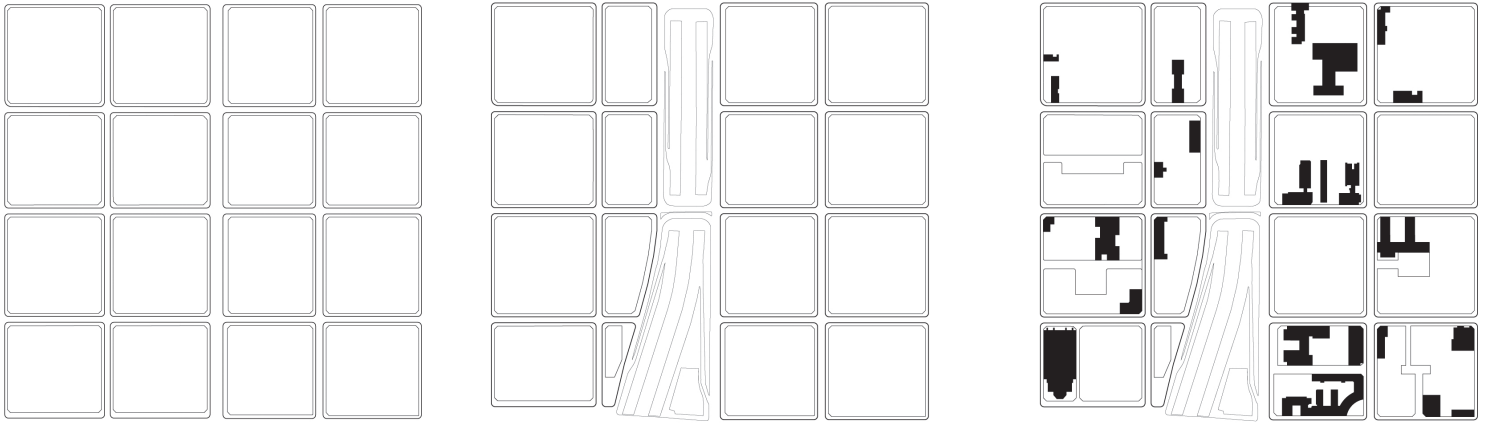


FIG. 02: Transformaciones en la grilla previas al Concurso: trazado de la Avenida Norte-Sur, preexistencias a mantener (elaboración propia). Fotografía de la construcción de la Avenida Norte-Sur (tomada de María Isabel Pavez, 'Diseño urbano inclusivo para Santiago Centro. Concurso Internacional 1972', p 48).

Otros autores la sitúan en el polo opuesto de la especulación. Para Gorelik puede considerarse, al menos en los países del cono sur, como “la manifestación más plena de voluntad estatal de construir una ciudad en la que el mercado encuentra un reverso necesario en el espacio público⁹”. Plantea un tipo de dominio, pero también propone condiciones de igualdad, imponiendo un marco formal y también político que muchas veces resulta demasiado estricto, e incluso irracional y desfavorable, para los especuladores.

A su vez, Lefebvre proclama que desde Haussmann a Le Corbusier, los esfuerzos se concentran en modificar la grilla para despolitizar la ciudad. “En una toma de decisión política, el CIAM va a eliminar la posibilidad de la expresión política por parte de los usuarios de la ciudad¹⁰”. Es contra esa macromanzana zonificada y despolitizada que va a reaccionar el Team 10, intentando devolver a la sociedad la posibilidad de manifestación de las formas urbanas¹¹.

El Concurso habilita el debate sobre los proyectos de gran escala, que implican pensar propuestas alternativas al damero colonial¹². Pero incluso va más allá y plantea una crítica a la macromanzana moderna, en particular al de las supermanzanas con bloques en el verde, en un momento donde la supermanzana del CIAM está inmersa en una fuerte discusión y ya no es la opción obvia a la cuadrícula tradicional¹³.

Partiendo entonces de un elemento morfológico, se intenta comprender cuáles son los modelos de ciudad que se proponen, a partir de la crítica, transformación o superación de la macromanzana como modelo urbano hegemónico hasta ese momento.

LA GRILLA DE LA CORMU / LA GRILLA DEL CONCURSO

La discusión entre forma, grilla y política confluye en el concurso. En 1965, bajo un gobierno socialdemócrata de fuerte intervención estatal,

se forma en Chile el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que implica también la creación de la CORMU, encargada de proponer proyectos de renovación urbana a gran escala¹⁴.

A través de acciones de rehabilitación y densificación, se buscaba reincorporar zonas deterioradas a la ciudad, sustituyendo una estructura que se consideraba anticuada por otra que respondiera a las nuevas concepciones del urbanismo. Es un intento de frenar el crecimiento desmedido, revalorando la centralidad urbana para no relegar la vivienda social a los suburbios, con el proyecto urbano como nuevo instrumento de transformación de la ciudad¹⁵. Desde la época del concurso “no se ha reeditado en Chile la idea de un proyecto de ciudad desde la arquitectura tan protagónico y global como el de la CORMU¹⁶”.

La Corporación propone manzanas alternativas para Santiago Poniente que implican edificar en altura en el centro de la manzana a la cual, una vez

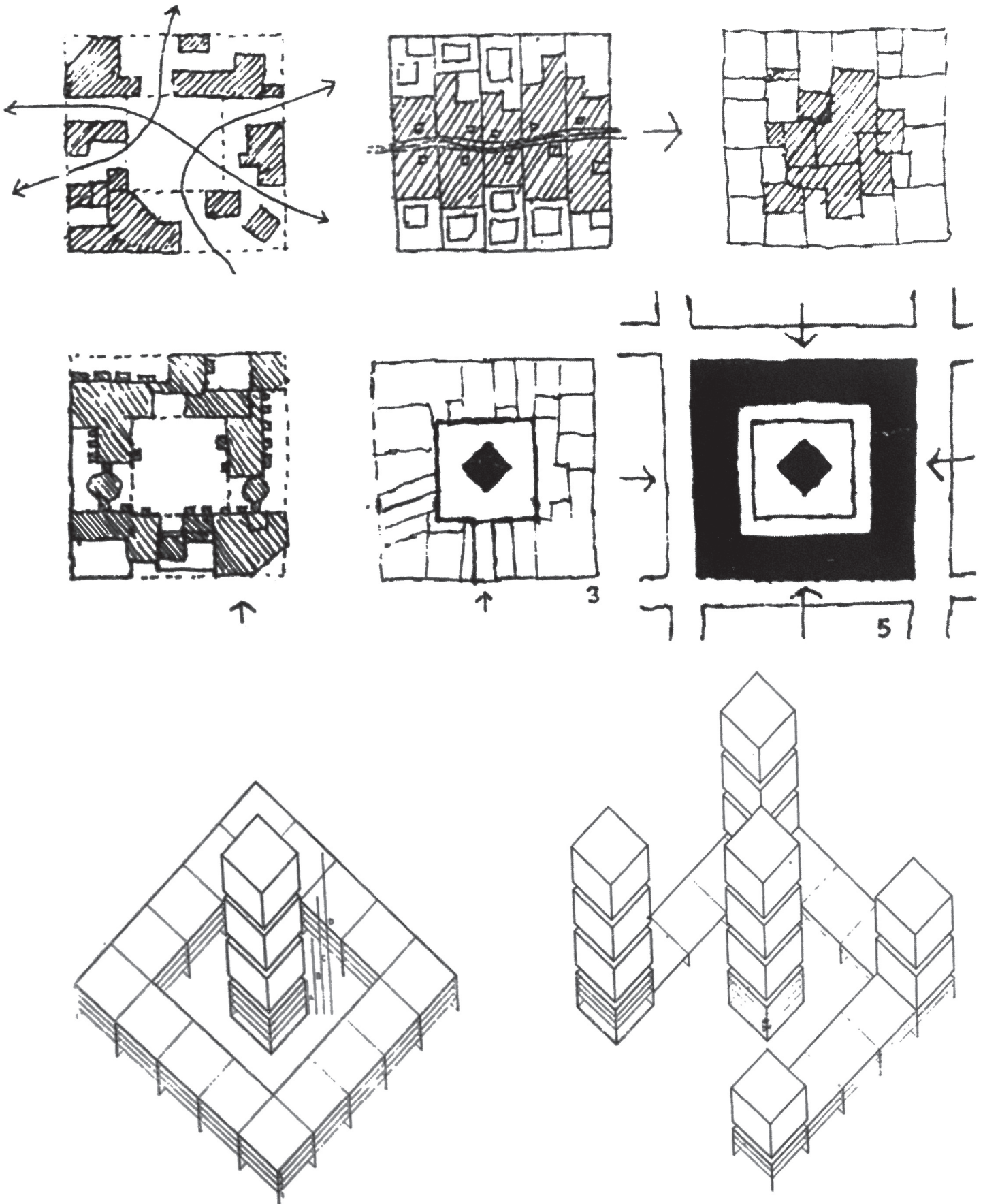
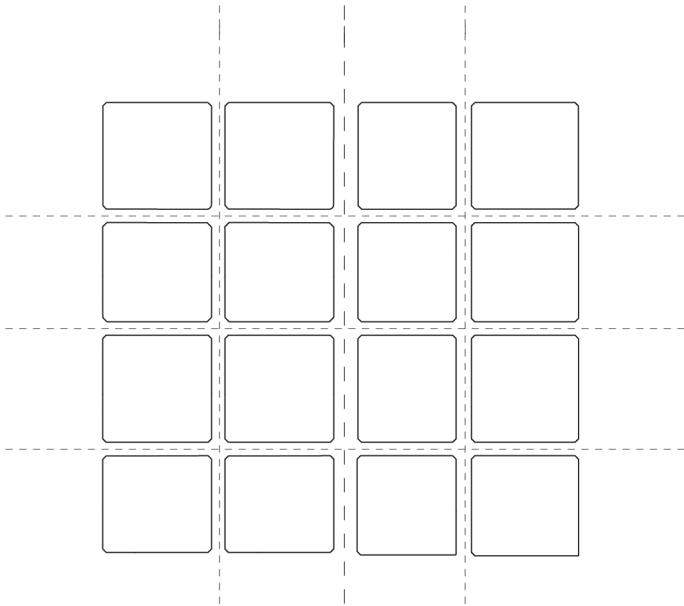
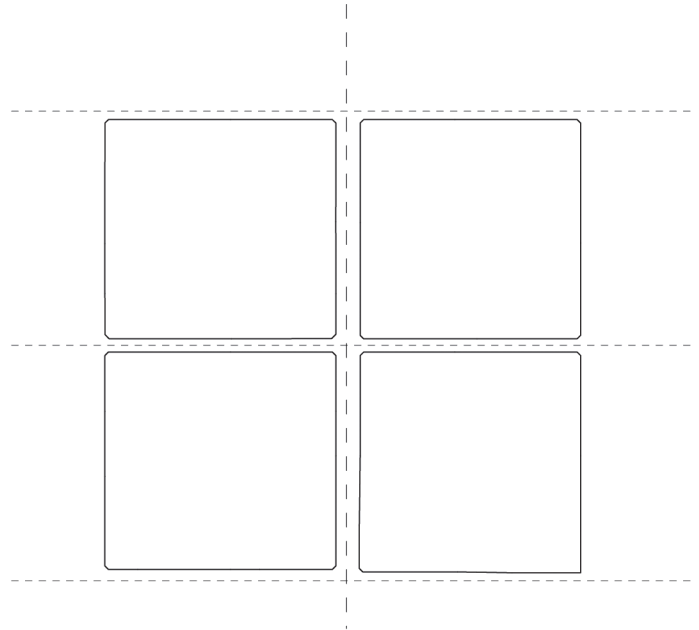


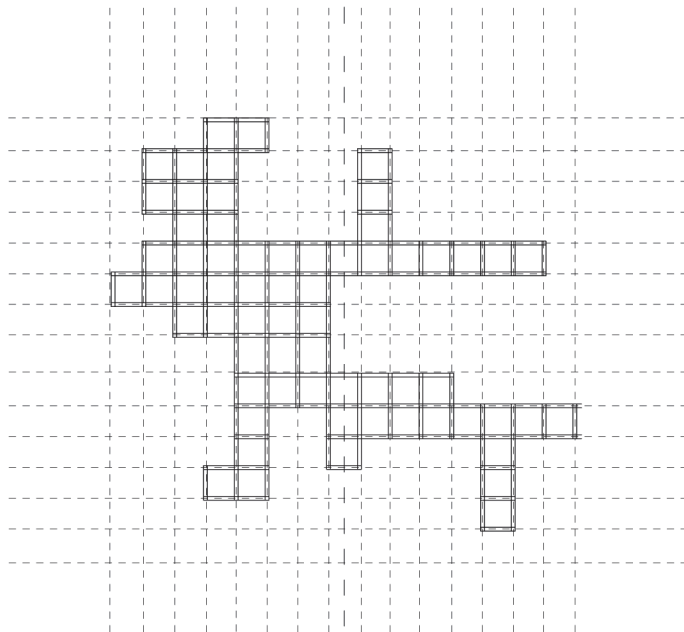
FIG. 03: La manzana de la CORMU (tomada de Alfonso Raposo, 'La interpretación de la obra arquitectónica y proyecciones de la política en el espacio habitacional urbano', p 163).



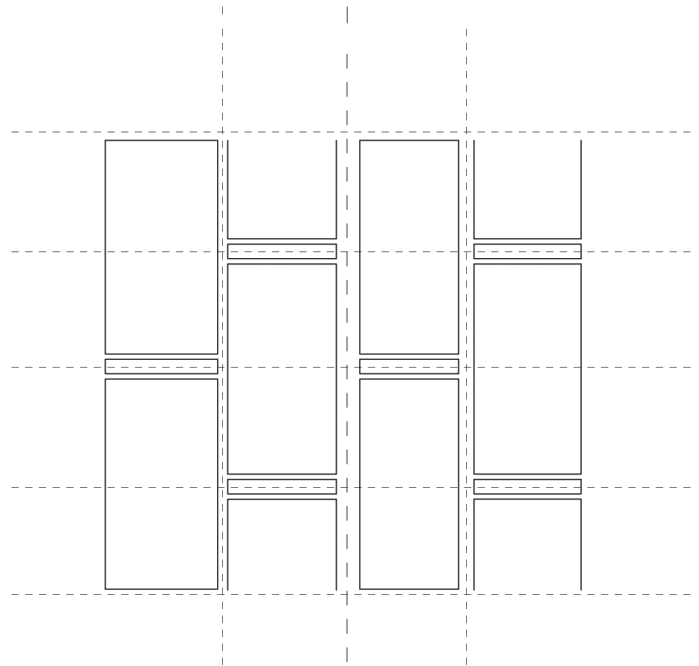
Manzana existente
Manzana tradicional 115 x 115 metros



Ivor Prinsloo
Macro manzana 230 x 230
La ampliación de la manzana se basa en un intento de aproximarse a los proyectos europeos del Team 10. Pero estos en su mayoría se basan en megaterrenos, por lo que la macromanzana no es suficiente y hace que la propuesta se vea constreñida.



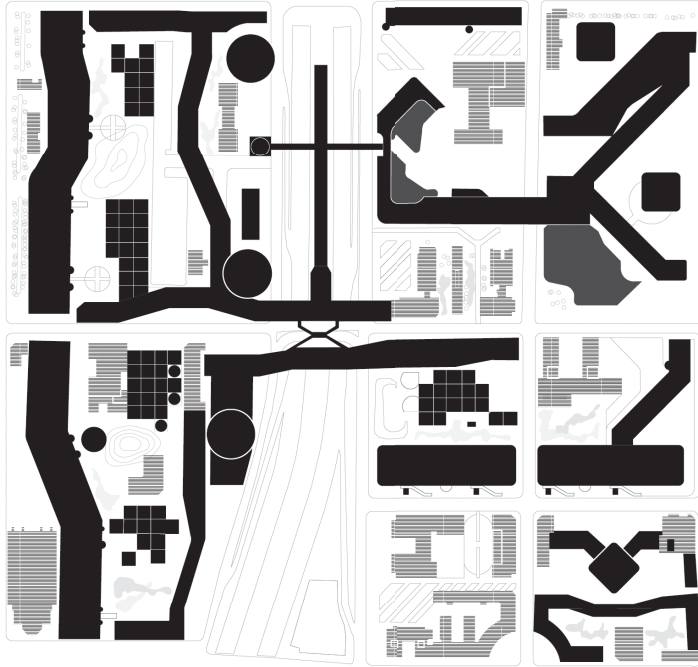
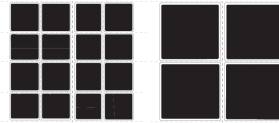
STAFF + Estudio de Arquitectura
Módulos estructurales de 30 x 30
La manzana se diluye frente a una estructura tridimensional que asume todas las funciones de la ciudad, incluida la circulación.



Mario Corea
Manzana direccionada N-S 115 x 230
La manzana direccionada es la responsable de configurar la ciudad lineal. Una forma que se sustenta en la falta de jerarquía y centros en la ciudad.

Existente

Área total: 25 há
 Área preexistencias: 2.2 há
 Área ocupan manzanas originales: 19.2 há
 Área circulaciones originales: 6.0 há
 (de las cuales la mitad corresponden a la Avenida Norte-Sur)



Ivor Prinsloo

Altura: 65 m.
 Ocupación de suelo: 9.5 há (38%)
 Espacios abiertos: 10.4 há (41,5%)
 Circulaciones: 5.1 há(20,5%)

FIG. 05: El proyecto de Ivor Prinsloo (elaboración propia)

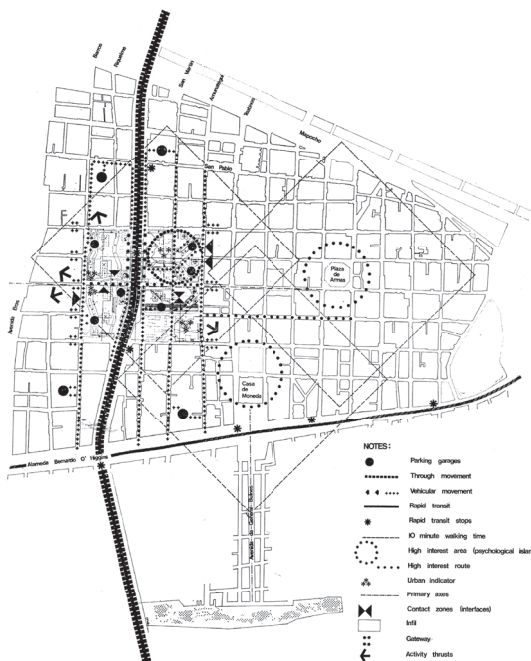


FIG. 09a: Ivor Prinsloo. Propuesta ampliada (tomada de Revista AUCA N° 24/25, 1973, p 27)

concluida, se trasladan los habitantes de los bordes, para luego remodelar el contorno⁷. Un proceso incremental de densificación y cambio tipológico. El Concurso intenta, entre otras cosas, acelerar este proceso incremental.

En 1973, el Gobierno de Unidad Popular refuerza el intento por detener la expulsión de los grupos modestos a la periferia. Pero mientras los objetivos políticos y sociales cambian, las tipologías en altura se mantienen y la 'utopía espacial' sigue siendo la misma.

A principios de los setenta, la Comuna de Santiago había perdido población. Su aspecto llega a considerarse como el de una ciudad bombardeada, por la gran cantidad de lotes vacíos. La trama de cuadrícula persiste, pero sus contornos están tan desdibujados y las alturas de las edificaciones son tan dispares que eliminan el aspecto correspondiente al de una edificación continua⁸.

Las bases del concurso describen la situación de la zona a remodelar: una cuadrícula de calles corredor estrechas con edificaciones continuas. La forma de la manzana colonial había generado un tipo de división predial que se entiende inadecuada para los nuevos requerimientos. Si bien no hay una propuesta específica sobre supermanzanas, se entiende que, para densificar la zona, la manzana tradicional queda obsoleta⁹. La grilla en el Concurso no se va a emplear para expandir la ciudad, sino que se trata de la sustitución del tejido urbano existente y, en este caso, la sustitución de una grilla por otra.

TRES ALTERNATIVAS A LA GRILLA MODERNA

Algunos de los proyectos presentados al Concurso mantienen la manzana tradicional. Otros proponen, en cambio, modificar su escala. El análisis se centra en tres proyectos y en las diferentes negociaciones que cada uno de ellos entabla con la cuadrícula, en el entendido que es en la fricción con la manzana donde se ven las formas de espacializar el poder político. Asimismo, los tres están despojados del peso de ser actores locales, lo que favorece la radicalidad de las propuestas²⁰.

Los tres proyectos seleccionados pueden inscribirse dentro de las aproximaciones que establece Fumihiko Maki sobre formas colectivas y fragmentos de ciudad: la forma compositiva, la megaestructura y el Group Form. El proyecto de Prinsloo marca el paso a la macromanzana propia del Team 10, muy crítica de la modernidad, pero que mantiene de todas maneras un enfoque compositivo, donde los elementos se conciben por separado. STAFF + Estudio de Arquitectura imponen la erradicación de la grilla para dar paso al edificio que contiene en sí mismo la circulación. Una aproximación estructural que lo relaciona con la definición de Megaestructura, donde se establecen elementos con tiempos de obsolescencia diferentes y donde las partes pueden sumarse o quitarse sin comprometer el todo. Finalmente, Corea diseña una grilla que adopta una fuerte direccionalidad, incorporando así una diferencia

fundamental en la concepción más obvia de la grilla como elemento adireccional. Un enfoque ligado al concepto de group form: secuencial, sin alardes tecnológicos y que mantiene la escala humana en toda su extensión.

Las tres propuestas generan nuevas grillas que continúan siendo elementos indispensables para la estructuración de la ciudad y posibilitadoras de abarcar la gran escala.

LA MACROMANZANA TRANSFORMADA

NEGOCIACIÓN #1

Prinsloo
Sudáfrica
Segundo Premio

“A pesar que el gobierno chileno no está obligado a construir los diseños ganadores, es probable que este proyecto dé una muy buena idea de qué se levantará en Santiago en la próxima década”. Con ese optimismo se cierra un artículo publicado en la prensa sudafricana de 1972, que presenta dos visiones de Santiago, “el presente y el futuro” a través de una fotografía aérea y una de la maqueta del segundo premio.

Prinsloo argumenta que para abarcar la gran dimensión del proyecto es necesaria una escala de pensamiento totalmente nueva, ya que una densidad tan alta está más allá de la capacidad de la mayoría de las tipologías existentes y requiere pensar una “nueva escala revolucionaria de desarrollo” (Prinsloo, 1972: 4).

El proyectista mantuvo una estrecha relación con varios de los miembros del Team 10: trabaja con Alison y Peter Smithson en Londres en 1965 y con Shadrach Woods en París en 1966 y muchos de sus postulados se ven reflejados en la propuesta, como el que “para cada comunidad particular uno debe inventar la estructura de sus subdivisiones”⁷²¹.

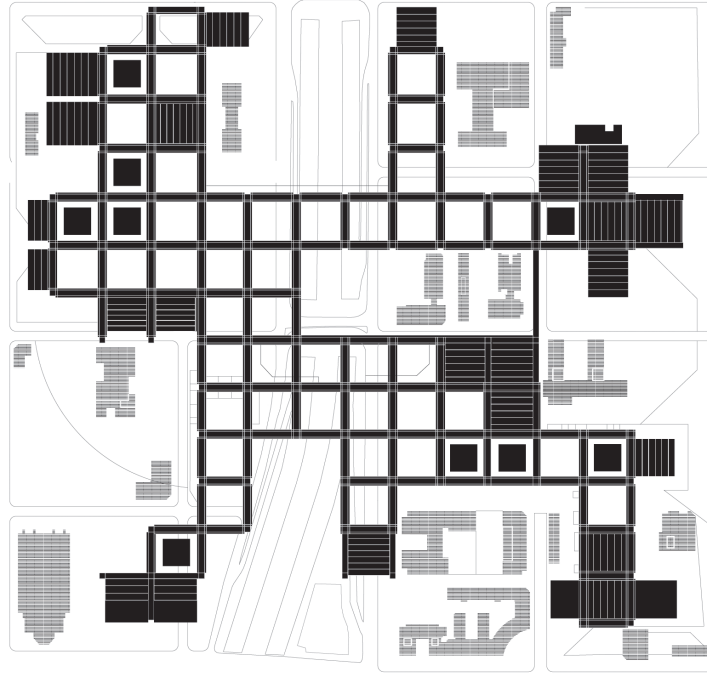
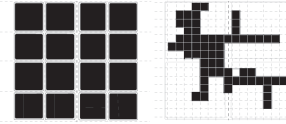
Por esa razón no reparte el programa de manera uniforme, sino que divide la zona en cuatro macromananzas, donde el cuadrante noreste es diseñado como un nuevo centro cívico, en torno a la iglesia de Santa Ana y en relación con otros centros cercanos. Con esta decisión Prinsloo se aleja de las intenciones de las bases de lograr áreas que contaran con vivienda y servicios repartidos uniformemente, de diseño repetible.

Esta condición alejada del prototipo, hace que sea uno de los proyectos que más atención presta al contexto, no solo de los edificios existentes, sino del entorno inmediato. El modelo de crecimiento se propone a partir de otros centros cercanos existentes, considerados ‘áreas de interés especial’: Moneda y Plaza de Armas. La nueva grilla no es entonces homogénea ni indiferenciada, sino que queda a merced de las centralidades y edificios preexistentes.

Lo más importante en la reflexión sobre el cambio de manzana es la búsqueda de la mejora en los niveles

Existente

Área total: 25 há
Área preexistencias: 2.2 há
Área ocupan manzanas originales: 19.2 há
Área circulaciones originales: 6.0 há
(de las cuales la mitad corresponden a la Avenida Norte-Sur)



STAFF + Estudio de Arquitectura

Altura: 65 m.
Ocupación de suelo: 8.3 há (33%)
Espacios abiertos: 11.5 há (46%)
Circulaciones: 5.2 há (21%)

FIG. 06: El proyecto de STAFF + Estudio de Arquitectura (elaboración propia)

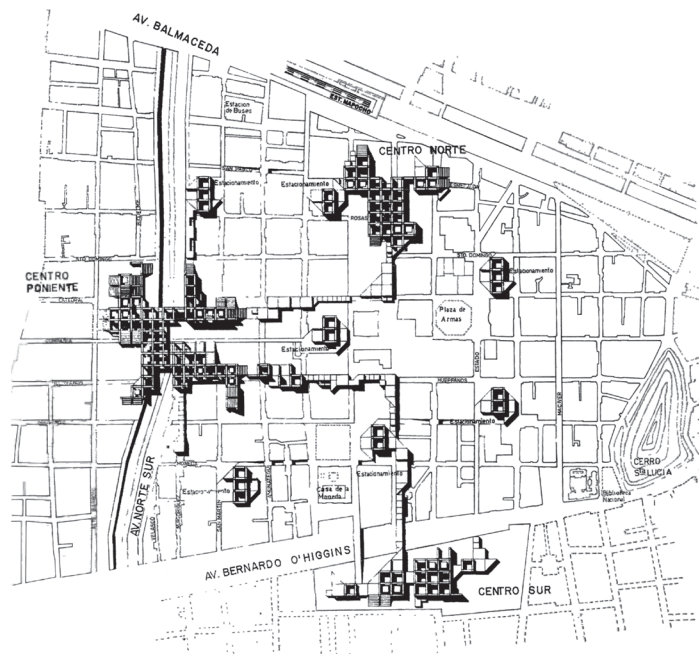
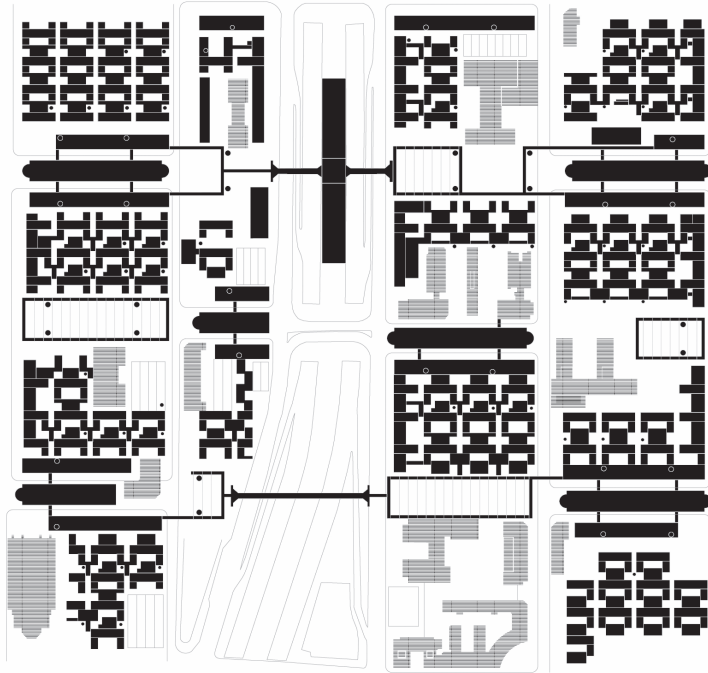
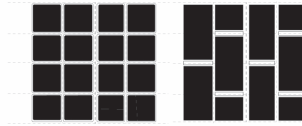


FIG. 09b: STAFF + Estudio de Arquitectura. Propuesta ampliada (tomada de Revista Summa N°64-65, 1973, s/p).

Existente

Área total: 25 há
 Área preexistencias: 2.2 há
 Área ocupan manzanas originales: 19.2 há
 Área circulaciones originales: 6.0 há
 (de las cuales la mitad corresponden a la Avenida Norte-Sur)



Mario Corea

Altura: 12 m.
 Ocupación de suelo: 9.5 há (38%)
 Espacios abiertos: 10 há (40%)
 Circulaciones: 5.5 há(22%)

FIG. 07: El proyecto de Mario Corea, Adrián Caballero, Jackie Monzón (elaboración propia)

de asociación, sumando las conexiones verticales. El concepto de asociación, introducido por los Smithson en el noveno CIAM es retomado por Prinsloo, quien marca que el éxito de un proyecto de alta densidad depende de la solución adecuada de los puntos de contacto y la correcta definición de todas las escalas, con sus distintas jerarquías en la comunidad: desde lo urbano-público a lo individual-privado. Los diferentes sistemas y sus grados de asociación implican una jerarquía de relaciones humanas, que reemplaza la jerarquía funcional de la Carta de Atenas.

También pueden establecerse claras relaciones con el proyecto de Toulouse le Mirail de CJW del año 1962, aunque esta sea ciudad satélite completamente nueva. La reducción de la circulación vehicular debido a las supermanzanas revaloriza la calle como lugar de encuentro²².

Una de las diferencias evidentes es que los proyectos europeos no configuraban macromanzanas, sino megaterrenos. Es quizás por esta diferencia que la propuesta para Chile se ve constreñida a los perímetros de la manzana. Los bloques de concepción orgánica y formas quebradas, van a encontrar dificultad de adaptación a la manzana, por más macro en que esta se haya convertido.

Pero lo cierto es, que estas disposiciones de la grilla implican una necesidad mayor de espacio libre que las del amanzanado tradicional. Los espacios abiertos que se generan en esta cuadrícula de mayor escala ya no son los grandes vacíos entre torres de la modernidad, sino una multiplicidad de espacios, de un tamaño considerable pero manejable por el diseño, que incluyen no sólo zonas abiertas sino servicios. En las zonas verdes, entre edificios comunitarios bajos, se genera una topografía artificial que recuerda los juegos de niveles de los Smithson en Robin Hood Gardens.

Al considerar el armado de una ciudad, entre la opción de generación de reglas en las que no importa el diseño específico de los componentes o el convencimiento de que los edificios excelentes forman un gran paisaje urbano, el proyecto de Prinsloo claramente se sitúa en este último. Esto muestra su confianza absoluta en que un problema político, social y urbano tiene una solución arquitectónica.

Este proyecto había sido la propuesta elegida por van Eyck como ganadora, a pesar que la separación entre las zonas de vivienda y el Centro Cívico, no terminaba de convencerlo²³. Ya entrados los 2000, Prinsloo va a lamentar el abandono de las ideas estructuralistas, planteando que quizás en este mundo cambiante se dieran las condiciones para que los principios del Team 10 volvieran a generar un renovado interés²⁴.

1-ESCALA NACIONAL

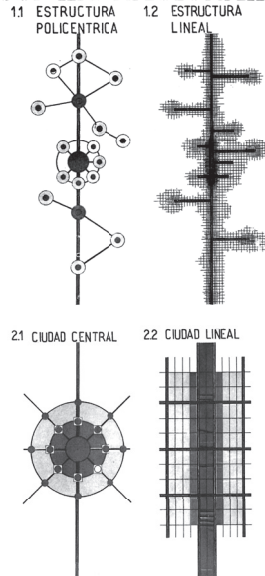


FIG. 09c: Mario Corea, Adrián Caballero, Jackie Monzón. Propuesta ampliada (tomada de "El diseño transfuncional. La estructura posibilitante", 1973, p 97,98).

LA MACROMANZANA ANULADA

NEGOCIACIÓN #2

Estudio STAFF (Goldemberg, Bielus, Wainstein-Krasuk) + Estudio de Arquitectura (Manteola, Sánchez Gómez, Santos, Solsona, Viñoly)
Argentina
Recompensa

Para Justo Solsona los concursos internacionales, realizados con pocos datos, se presentan como “pequeñas tesis, hipótesis que alcanzan un cierto grado de desarrollo y que tienen, por esa razón, que sostenerse por sí mismas”²⁵.

La propuesta para el Concurso surge de la unión de dos estudios, STAFF y M/SG/S/S/V, con recorridos diferenciados en los procesos proyectuales entre “aquellos que aún priorizan las demandas sociales como condicionante de cualquier resultante formal y quienes, abstraídos en cierto grado de las complejidades y demandas de la sociedad, plantean la obra de arquitectura como un fin en sí mismo”²⁶. O, como los sitúa Rigotti, uno proponiendo una revolución política y social y el otro una revolución de las formas independientes del contexto²⁷.

Es quizás en la consideración de asuntos tecnológicos, donde puede encontrarse un punto de unión entre ambos. Para Goldemberg la experiencia del diseño social más importante es la coordinación modular, pero esta queda congelada en sus expresiones iniciales, porque el cambio tecnológico no se asume. En diversos artículos menciona el proyecto de Tange para la Bahía de Tokyo. En una clara conexión con las megaestructuras y con las ideas metabolistas, propone para el Concurso un sistema modular cuya estructura repetitiva es la que organiza todas las funciones y la que permite el crecimiento²⁸. De los proyectos seleccionados, es el único asimilable a una megaestructura, con un esqueleto permanente que guía el crecimiento, sumado a partes intercambiables más efímeras. Los autores lo llaman ‘crecimiento pólipo’, habilitado por la fuerte crítica a la planificación que ordena la ciudad solo en dos dimensiones: es por eso que el pólipo no ocupa grandes áreas de terreno, sumando a la ciudad una organización también en tercera dimensión, dentro de una fuerte normalización de redes espaciales, sistemas y tramas²⁹.

Hay un rechazo explícito a la ciudad histórica y al damero, considerado una estructura inadecuada. Se critica la ausencia de reflexión sobre la grilla colonial existente, ya que se estaban dando cambios en la estructura social que no alteraban el damero español, ni las agrupaciones de baja densidad que este produce³⁰.

Por esa razón este proyecto disuelve completamente la cuadrícula. Como sostienen los autores, no solo la manzana colonial es un problema: la megamanzana tampoco es la solución para Sudamérica, ya que no es más que otra opción dentro del damero: una modificación de lo acostumbrado, pero no una renovación del sistema.

La estructura tradicional de la ciudad se desdibuja con una nueva estructura que la atraviesa. Las circulaciones se trasladan a la estructura del edificio en una trama indiferente al contexto, incluso a la Avenida Norte-Sur, ya que la malla se expande de forma tentacular en todas las direcciones, pasando por encima de la autopista.

“Los edificios formarán un conjunto parcialmente cubierto: un ‘edificio-ciudad’ canalizado en las tres direcciones por columnas circulatorias y pasillos conectores escondidos en la circulación que los coordina”³¹. No es la calle la que permite las transiciones y organiza el espacio: es la nueva grilla la que organiza la ciudad.

Se entiende que las obras aisladas y singulares no pueden resultar en nada significativo. El cambio no se produce a nivel de la célula, sino del conjunto, la ciudad y la región. La convicción de Goldemberg en la posibilidad de construir ciudades a través del diseño urbano se comprende cuando sostiene que éste tiene incorporado todo el peso de la arquitectura, la planificación y el resto de las disciplinas vinculadas. El futuro de Sudamérica está en urbanizar a través de un diseño que sea redefinido en términos regionales, diseñando barrios que se puedan llevar a la práctica y que no sean ecos apagados de sus originales extranjeros³².

Pero los mega conjuntos comenzaban a ser fuertemente criticados en la época. En un número de la revista *L'Architecture d'Aujourd'hui* de 1974 se ve al Conjunto Rioja de M/SG/S/S/V de forma muy irónica, más como una ficción literaria que arquitectónica³³. Pero como asevera Douglas Murphy, si bien la ciudad tridimensional era indudablemente ingenua, las implicaciones de su desaparición son profundas.

LA MACROMANZANA DIRECCIONADA

NEGOCIACIÓN #3

Corea, Caballero, Monzón
Argentina
Sin Premio

En 1962 Fumihiko Maki accede a un cargo de profesor de la Escuela de Diseño Urbano de Harvard, bajo la tutela del decano Josep Lluís Sert³⁴. Tan solo un año después Mario Corea ingresa como estudiante de magister. Cuando en 1964 presenta junto a Lozano, Munizaga y Wampler su propuesta para los subsistemas de transporte y puntos de intercambio para Boston, Maki los exonera previo al fin de semestre, para que trabajen con él.

Tanto Maki como Corea van a presentar proyectos al concurso. El primero propone un orden urbano basado en su idea de Group Form, donde plantea la evolución de los proyectos a partir de un desarrollo secuencial de elementos básicos. Las viviendas y los espacios abiertos se producen a través de la repetición de elementos, en lugar de imponer una estructura que los regule. No se basa en un enfoque tecnológico, sino en construcciones básicas que

preservan la escala humana en toda la ciudad, adaptándose al amanzanado tradicional.

Sert y Maki le proporcionan a Corea sus primeras aproximaciones teóricas al trasfondo social y político de la actividad arquitectónica. Pero el pasaje de Corea por Argentina (El ‘Cordobazo’, El ‘Rosarioazo’) y luego por la Architectural Association, donde se contacta con estudiantes italianos también muy politizados, hace que su postura se radicalice y se aleje en parte de la de sus mentores: una postura más de confrontación que de negociación.

Es así que el proyecto presentado por Corea proclama un sistema más abstracto que el de Maki. Toma del Group Form su enfoque generativo de formas basadas en la repetición de elementos pequeños³⁵, pero se presenta como “un modelo cuestionador y superador de las condiciones actuales, planteando el problema del ‘tránsito al socialismo’ como la única alternativa capaz de modificar las tendencias negativas de la situación presente”³⁶. No existe para él una posición apolítica, ya que trabajando en problemas urbanos se tiene, sea conscientemente o no, una posición y también cierta influencia sobre la vida social. Pero la forma en que Corea concibe la arquitectura para esta nueva sociedad, propone una visión muy alejada de la ciudad que la CORMU, a través de las bases, imaginaba.

Una de las grandes diferencias con los proyectos vistos anteriormente, encuadrados en la estructura radial policéntrica del Plan Intercomunal de Santiago, es la linealidad que propone. Las circulaciones norte-sur permanecen, mientras que en dirección Este-Oeste las manzanas se reagrupan de dos en dos, intercaladas. Su modelo pretende ser continuado a lo largo de la ruta que atraviesa Chile de norte a sur. El abarcar todo el país parte de la consideración que mejorar únicamente los problemas del área metropolitana (consolidando la estructura jerarquizada de la ciudad e incapaz de frenar la expansión) podría empeorar los problemas nacionales.

Se trata de una ciudad lineal generada a partir de una nueva grilla tan neutral como la anterior, pero a la que se le incorpora una fuerte direccionalidad. La esencia de una ciudad lineal, responde a la sustancia de lo que entiende como una nueva sociedad: abierta en lugar de cerrada, que se supone capaz de promover el cambio social. La ciudad lineal no tiene principio ni fin y la relación relativa de las distintas partes con el elemento estructurador que es la ruta, es igual para todas las unidades³⁷.

Si bien, durante el paso de Corea por la Architectural Association, Price ya no se encontraba dictando clases, sus ideas se mantenían bajo la dirección de Alvin Boyarsky. Algo que diferencia este proyecto de los megaestructurales, es que no genera sistemas de movilidad, sino que utiliza las condiciones existentes. Aprovechar la condición de la ciudad, del país en este caso, más que diseñarla. La Avenida Norte-Sur, que es vista por muchos como una herida en el corazón de la ciudad, es tomada por Corea como el principal elemento estructurador del proyecto.

Se declara también una fuerte crítica a la construcción en altura. La densificación no llega hasta los 900 habitantes por hectárea que pide el concurso, sino hasta los 500. Un modelo que cambia los esquemas de calles elevadas por sistemas de continuidad urbana de formación compacta, densa y horizontal, que remarca la importancia del rol de la calle al interior de la manzana, más asimilable a la idea de *mat building*. Una malla horizontal y homogénea, en la convicción de que la homogeneidad formal tiene su correlato en la igualdad social ³⁸.

Corea reconoce que durante una época muy agitada como la del Concurso, muchas veces se proponía más teoría política que diseño arquitectónico. De todas formas, no deja de ilusionarse con que se vuelva a mirar este tipo de arquitectura, porque implica que quizás las ideas no estaban equivocadas. “Si despertan interés hoy, es porque tenían su peso, pero también es cierto que contenían un grado de utopía con el que es difícil lidiar”³⁹.

LA RECUPERACIÓN DEL PROYECTO POLÍTICO

La gran decepción de la política que se da desde mediados de la década de los setenta, lleva a comprender lo arquitectónico y lo político como discursos separados. Desde la visualización de las fisuras del mundo neoliberal que deja al descubierto la crisis de 2008, las relaciones entre política y arquitectura vuelven a enmarcarse en un debate contemporáneo. A partir de la revalorización del proyecto político, se reconocen diversas alternativas de resistencia de una arquitectura comprometida políticamente pero que, muchas veces, no involucra una crítica disciplinar, ni una clara posición frente a la ciudad. La mirada al Concurso se centra en el debate sobre la pertinencia de recuperar un proyecto político para la disciplina.

No es intención del trabajo mostrar que Corea tenía fuertes influencias políticas a través de su relación con el partido comunista, o que Prinsloo se volcaba hacia una socialdemocracia muy ligada a los miembros del Team 10. Estas apreciaciones son evidentes. Pero pensar la ciudad implica pensar la sociedad y a través de estas relaciones se generan herramientas que son aplicables más allá de los sistemas que le dieron origen.

Las relaciones entre arquitectura y política nunca son simples ni directas. Si bien los procesos políticos precisan sus materializaciones, es probable que muchos de los trabajos presentados hubieran servido para sostener el discurso planteado por las bases. Esto porque los cambios sociales no necesariamente generan cambios en la conformación de la ciudad ⁴⁰. Podría defenderse que esto es así, porque el manejo de la forma, que es una herramienta claramente disciplinar, no tiene por qué tener en sí carga ideológica.

Pero aunque no dependan únicamente de la forma, es indudable que ideas políticas fuertes pueden

expresarse a través de la arquitectura. El que estos grandes proyectos estén además ligados a planes estatales, hace que estén conectados fuertemente al sistema político-económico, lo que marca cierta dependencia política del diseño ⁴¹.

Winner defiende las cualidades políticas de los objetos, afirmando que no se sostienen únicamente por el sistema económico y social que los elabora. Hay objetos que parecen compatibles con determinadas relaciones políticas, ya que el diseño puede en sí mismo incluir o excluir y al hacerlo contiene propósitos políticos (como la eliminación de la manzana polifuncional en la modernidad). “Lo que une o divide a la gente en las sociedades no son sólo las instituciones y las prácticas políticas, sino también las estructuras tangibles” ⁴².

Es significativo que en 1972 un grupo de arquitectos se encontrara discutiendo la supermanzana como modelo, asociada a un tipo particular de sociedad. Los ejemplos producen formas fuertes y reconocibles, generadas por el particular tratamiento de la manzana que cada uno propone. Más allá de su mayor o menor cercanía al contexto político, la modificación de la manzana instaura en el interior de la ciudad un sistema nuevo que implanta una nueva regularidad.

A pesar de lo ingenuas o excesivamente ambiciosas que puedan parecer algunas propuestas, repolitizar el objeto arquitectónico implica repensar la confianza en el poder de cambio de la arquitectura y una condición de futuro. El concurso no trata de micropolítica o microubanismo, sino que defiende proyectos que pretenden ser vanguardia, que no quedan como un simple diseño urbano o una búsqueda de embellecimiento de la ciudad.

La cuadrícula es entonces un “instrumento de intervención urbanística: la materialización de modelos de estado y sociedad: huellas de conflictos y proyectos aun cuando todavía no se habían realizado y aun cuando nunca se realizarían del todo” ⁴³.

Estas idas y vueltas entre condiciones políticas y proyectuales tienen en Sudamérica un carácter particular, ya que esta es “más utópica que el mundo desarrollado en el plano político y menos utópica en el plano proyectual”⁴⁴. Coincidiendo con esta afirmación, el concurso puede entenderse como un esfuerzo para lograr una mayor utopía también en plano proyectual.

CODA

El lidiar con la arquitectura de gran escala sigue siendo hoy un problema. Cuando se llega a una determinada escala el objeto arquitectónico pasa a ser político, más allá de la voluntad del arquitecto. La arquitectura en los años posteriores al Concurso seguirá respondiendo al poder, pero en el cambio del poder estatal al del mercado, cambia la forma de ver la ciudad como proyecto y las discusiones morfológicas sobre manzanas y supermanzanas ya no interesan.

El desarrollo contemporáneo de grandes ciudades, de escalas cada vez mayores, como las asiáticas emergentes, exigen el control de la gran escala y hacen que el cómo tratar estos diseños vuelva a ser un tema relevante.

En ese sentido es importante resaltar una vez más la importancia fundamental del Concurso marcando una época en la que se intentaba dar forma a la ciudad. Como asevera Brenner, los diseñadores no tienen por qué suponer que no hay alternativas a adaptarse a las demandas del mercado, cuando en realidad tienen la capacidad de ser políticamente más agresivos y, agregamos, utilizando al proyecto como una posible forma de resistencia.

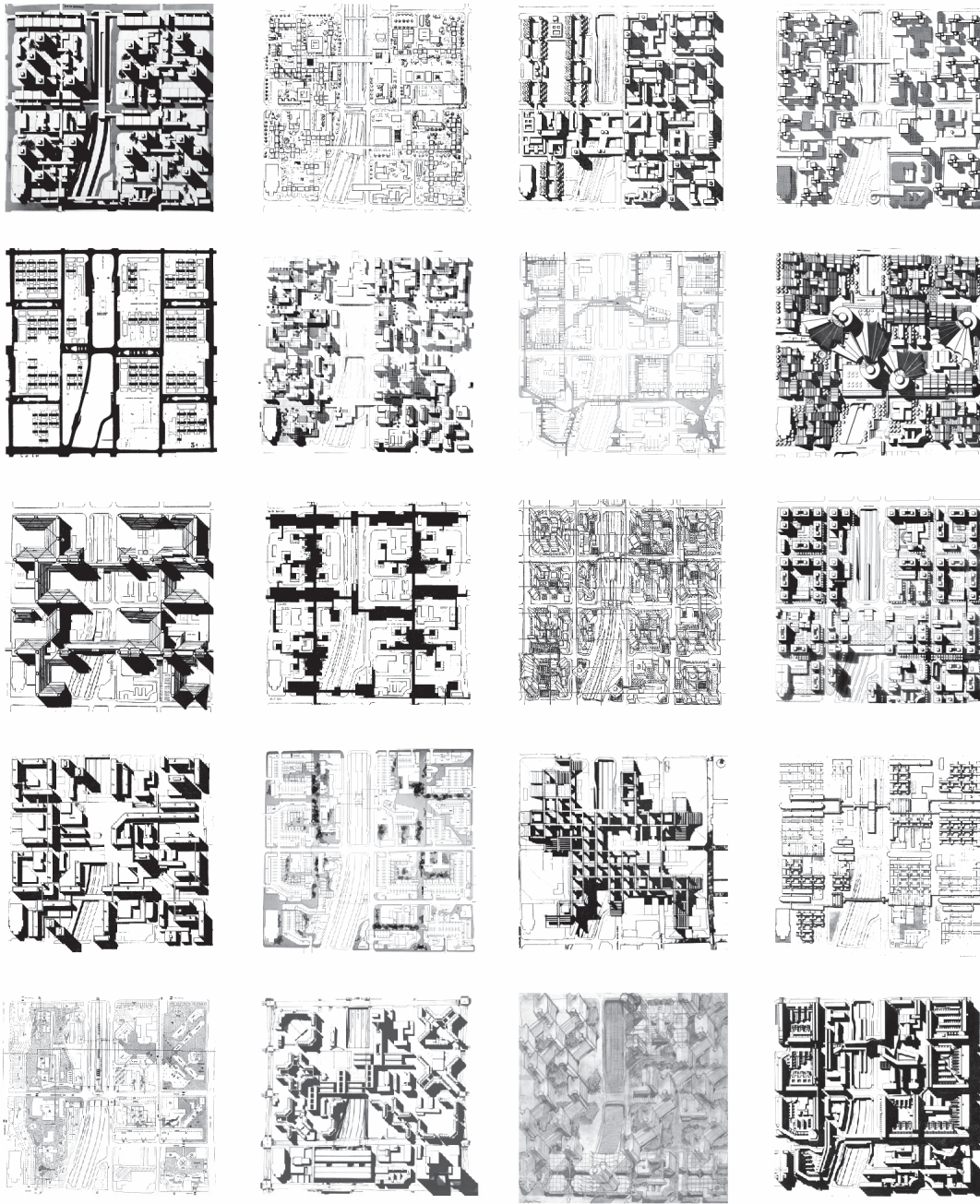


FIG. 08: Proyectos presentados al Concurso (tomados de Revista AUCA, Revista Summa, Archivos universidades, Estudios concursantes)

sofisticados, con una complejidad que coincidiera con la mayor complejidad social y técnica de los tiempos. Ver MURPHY, Douglas. "The end of utopia". *Architectural Review*, (junio 2016).

4. HILLIER, Bill, HANSON, Julienne. *The social logic of space*. (Cambridge University Press, New York, 2003), ix.

5. PÉREZ DE ARCE, Rodrigo. "El jardín de los senderos entrecruzados. La remodelación San Borja y las escuelas de arquitectura". *ARQ* no. 92 (2016): 50-67.

6. El rechazo por parte de la modernidad a los componentes morfológicos y compositivos clásicos, hace que de preocupaciones disciplinares se pase a consideraciones de orden social. La forma se considera débil o banal, porque el problema moderno es 'científico' y pretende alejarse de la subjetividad de la forma. Es por esta razón que durante los años cincuenta y sesenta, los argumentos se vuelcan a otras disciplinas como la urbanística, la ingeniería o la sociología, que puedan aportar datos y cifras que sustentan a la arquitectura como técnica 'objetiva'.

7. SENNETT, Richard. "Las ciudades norteamericanas: planta ortogonal y ética protestante". *Bifurcaciones* no. 1 (2004): 1-16.

8. DE SOLÁ MORALES, Manuel. "Towards a definition. Analysis of urban growth in the Nineteenth Century", *Lotus* no. 19 (1978): 28-36.

9. GORELIK, Adrián. *La grilla y el parque. Espacio público y cultura urbana en Buenos Aires, 1887-1936*. (Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 1998), 39.

10. STUTZIN, Nicolás. *La calle después del CIAM*. (Tesis de Seminario de Arquitectura. Universidad de Chile, 2005), 64.

11. Si bien las intervenciones de Haussmann en París marcan una primera segregación social de la ciudad en horizontal, con la llegada del Movimiento Moderno, el rechazo a la manzana con mezcla de funciones se radicaliza. El tercer Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) desarrollado en Bruselas en 1930, resalta con gran preocupación la falta de ordenanza para la parcelación y la persistencia de construcciones en manzanas cerradas.

12. RIGOTTI, Ana María. "Lecciones..., 424-452.

13. El año del Concurso es también el de la simbólica demolición del conjunto de Pruitt Igoe.

14. Se da en Chile 'una estructura jurídico-administrativa (MINVU, CORHABIT, CORVI, CORMU) que responde a una política que da al Estado un rol director en la producción del espacio territorial urbano nacional, pero conservando la estructura básica de fuerzas económicas que modelan el proceso urbano' (Raposo y Valencia, 2005: 95). Esto es, manejando inversiones mixtas entre el Estado y las empresas privadas.

15. RAPOSO, Alfonso; VALENCIA, Marco. "Modernidad, diseño urbano y utopía. Notas sobre el fundamento político de las acciones de remodelación urbana en Santiago. El caso de la CORMU 1966-1976". *Revista de Urbanismo* no. 9 (marzo de 2004), 116.

16. PÉREZ DE ARCE, Rodrigo. "El jardín..., 64.

NOTAS

1. Para Chile es probablemente el concurso más importante del siglo XX, considerado por largo tiempo como una instancia en la que no habían participado personajes relevantes. Ver RIGOTTI, Ana María. "Lecciones de la vivienda para construir ciudad: Megaformas para la remodelación del Centro de Santiago de Chile". *Revista Urbana*, no. 8, vol. 6 (Junio 2014), 428.

Sin embargo, a partir de la obtención de la lista completa de concursantes, se reconocen arquitectos de primer nivel como Paulo Mendes da Rocha o Fumihiko Maki y donde destacan importantes académicos como Adèle Santos o Robert Geddes. A esto se suma el interés de arquitectos que, si bien no llegaron a presentarse, sí esbozaron propuestas, como es el caso de Lina Bo Bardi (como muestra Rodrigo Millán en el marco de su investigación doctoral en la Universidad de San Pablo).

2. El jurado estaba compuesto además por Jorge Wong, Moisés Bedrack, Héctor Valdés, Marcos Winograd, Antonio Quintana, Santiago Agurto, Miguel Lawner (como miembro suplente) y María Rosa Giugliano (como directora del Concurso).

3. Los rápidos cambios llevan a creer que los edificios del futuro cercano serían mucho más grandes y

El proyecto de la CORMU puede encontrar aspectos en común con los postulados de Rossi en la consideración de los hechos urbanos como conformadores de la ciudad. A eso se suma la condición política, porque "¿quién en última instancia elige la imagen de la ciudad? La ciudad misma, pero siempre y solamente a través de sus instituciones políticas [...] haciendo inseparable lo que constituye el hecho principal de la polis, que es la política, de su construcción (Rossi, 2015: 273).

17. AA.VV. "¿Edificación en altura?, *AUCA* no. 16 (1964): 61-70.

18. MARDONES, Gonzalo. "El Corazón de Santiago", *AUCA* no. 17 (1970), 42.

19. En el proyecto de Adèle Santos y Antonio de Souza el jurado sostiene que "si el concursante no hubiera ajustado tan vigorosamente al concepto de manzana heredada, quizás hubiera logrado su objetivo. El continuar con el sistema de manzanas con sus calles corredores de modo tan literal, así como combinar el tránsito con las tiendas a lo largo de ellas al mismo nivel, es comprensible pero no por ello no discutible". "Si el concursante se hubiera permitido agrandar la unidad tradicional de 100x100 o, mejor aún, no se hubiera limitado a ella de modo tan rígido a lo largo de todo el proyecto, los defectos hubieran podido ser evitados. Ver AA.VV. "Informe del Jurado" University of Cape Town Libraries: Special Collections (Manuscripts and Archives), 1972.

20. Muchas veces el conocimiento del contexto limita en lugar de favorecer la radicalidad de las propuestas. Esto se vislumbra en algunos de los comentarios del jurado sobre los proyectos locales premiados. Sobre el de Riesco se sostiene que "es un planteamiento realista" y que "utiliza un tipo de proyecto ya probado en Chile", pero que sin embargo "no tiene ideas realmente nuevas ni es un proyecto innovador", manteniendo "en esencia los sistemas existentes". Mientras que la Propuesta de Tomás de la Barra "denota un conocimiento de la realidad presente", los elementos de la vivienda no presentan aspectos positivos y no se aprecia la organización de los espacios abiertos. (Ibid., 12-14).

21. SMITHSON, Alison, SMITHSON, Peter. *Estructuras Urbanas. Oficina del Libro*. (Centro de Estudiantes de Arquitectura, Udelar, 1967), 18. A través de ellos conocerá de primera mano sus ideas y proyectos. Con un grupo de estudiantes sudafricanos fundan una revista que titulan For Us, en referencia al diagrama presentado por Aldo van Eyck en Otterlo, en 1959 ("By us, for us"). La revista va a tener contribuciones de Peter Smithson y entre otras cosas se van a preguntar qué pasó con el contenido social de la arquitectura, ligado a esa idea del Team 10 de devolver la capacidad política a los usuarios de la ciudad.

22. Aunque el edificio se proyecta unos diez años antes del concurso de Santiago, en 1964 cuando Prinsloo comienza a trabajar con ellos el complejo aún estaba en construcción.

23. LAWNER, Miguel. Entrevista realizada el 22 de febrero de 2018.

24. PRINSLOO, Ivor. "Team 10". En *Architecture 2000. A review of South African Architecture*. (Cape Town: Picasso Headline, 2000), 83.

25. CRISPIANI, Alejandro (ed.), SOLSONA, Justo. *Justo Solsona. Entrevistas. Apuntes para una autobiografía*. (Buenos Aires: Ediciones Infinito, 1997) 136-138.

26. LONGONI, Lucas. "Proyectos y utopías urbanas en la Argentina. 1966-1975". En *VII Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad - Actas* (Rosario: Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario), 8.

27. Para Goldemberg, la arquitectura tenía que volcarse al cambio social. "'Todo acto arquitectónico es un acto político', dice Scharoun. Y así como en otro tiempo la creatividad formal parecía invadir la totalidad del proceso de diseño, ahora la creatividad social debería teñir cada paso del proceso" (Goldemberg, 1975: 89). Estas ideas van a encontrar un contrapunto en Solsona, para quien la insistencia en la visibilidad de los objetos es central, cuestionando la relación, para ellos incoherente, entre teoría y acción. El propio Solsona sostiene que, si bien conocían las obras del Team 10, sus referencias siempre eran parciales, en su mayoría únicamente a través de representaciones. En CRISPIANI, Alejandro (ed.), SOLSONA, Justo. *Justo Solsona...*, 90.

28. GOLDEMBERG, Jorge. "América Latina. La vivienda de Macondo" *Summa* no. 85 (Enero 1975): 86-87.

29. Estudio STAFF (Goldemberg, Bielus, Wainstein-Krasuk). AA.VV. "Concurso Internacional. Área de Remodelación en el Centro de Santiago, Chile. (Febrero, 1972).

30. GOLDEMBERG, Jorge. "América...., 87.

31. Estudio STAFF (Goldemberg, Bielus, Wainstein-Krasuk). AA.VV. "Concurso Internacional. Área de Remodelación en el Centro de Santiago, Chile. (Febrero, 1972).

32. GOLDEMBERG, Jorge. "DU: el compromiso de construir ciudades". *Summa* no. 63 (Junio, 1973): 96-71.

33. En el no. 175 de *L'architecture d'Aujourd'hui* de 1974 se describe el Conjunto de una manera muy crítica: "Esas torres de apartamentos unidas por puentes parecen más una ficción literaria que arquitectónica. Lo que sin duda inspiró la creación de esta estructura fueron el amor del laberinto, la imaginación súbita de un juego de ajedrez tridimensional y el incontenible deseo de ver de manera tangible dicha maqueta. ¿La lógica imperturbable que busca erigir obeliscos sobre suelos urbanos muy valorizados se habría desviado esta vez?".

34. Desde 1953 la GSD bajo la dirección de Sert era el laboratorio de la nueva disciplina síntesis (el Diseño Urbano) que, resistiendo la dilución del sentido de la ciudad como artefacto físico por una planificación abroquelada en variables económicas y demográficas, imaginaba espacios bajo el dominio del peatón como catalizadores de una vida cívica promovida por el encuentro y el intercambio, espontáneos o programados. Ver (Rogers, Sert & Tyrwhitt, 1952).

35. Corea era alumno de Maki cuando éste publica "Investigations in collective form" en 1964. Si bien Maki no lo menciona, el aporte de Corea fue importante para la generación de conceptos como el 'City Room', que aparecen en el libro *Movement systems in the city* de la GSD en 1965 y que Corea retomará décadas más tarde para el "Concurso Nacional de Ideas para Retiro" en 1996.

36. COREA, Mario. El diseño transfuncional. La estructura posibilitante. Córdoba, FAU UNC, 1973.

37. Rigotti afirma que el proyecto recupera las ideas de las ciudades lineales soviéticas (ver RIGOTTI, Ana María. "Lecciones...., 445). Es factible dado que éstas también surgen por fuertes transformaciones en las ideas arquitectónicas, marcados por los cambios en el régimen político y en cuáles serían los modelos más adecuados para la 'nueva sociedad'. La propuesta de Milyutin para Magnitogorsk, por ejemplo, plantea una ciudad con un crecimiento teóricamente infinito, con franjas con distintos usos. La propuesta de Leonidov para el mismo concurso es un sistema abierto de manzanas que va creciendo por agregación, también distribuye diferentes funciones a uno y otro lado de la ruta. Pero Corea dentro de sus múltiples influencias nunca menciona la arquitectura rusa de los años treinta.

38. Corea también tuvo su influencia del Team 10 (sobre todo a través de Jerzy Soltan) de ahí quizás esta relación, con una estética particular del tapiz. La trama compuesta por objetos pequeños hace que los espacios abiertos en el proyecto se entiendan como espacios intersticiales. Ya sean en la multiplicidad de pequeños ámbitos abiertos de uso privado (pero de propiedad colectiva) que se generan en patios y terrazas en las cubiertas de viviendas, como en los intersticios en la trama y entre la trama y los edificios existentes de uso colectivo.

39. COREA, Mario. Entrevista realizada el 5 de marzo de 2018.

40. Un caso que lo evidencia es el proyecto presentado por Werner Rösler, arquitecto de la RDA. A través del diseño de bloques, muestra la imposibilidad del socialismo europeo de traducir las nuevas ideas y necesidades en nuevas formas de ciudad y despegarse de los diseños heredados de las sociedades y ciudades capitalistas.

41. GOLDEMBERG, Jorge. "DU: el compromiso de construir ciudades". *Summa* no. 63 (Junio, 1973).

42. WINNER, Langdon. "Do Artifacts Have Politics?". *En Daedalus*, no. 1, vol. 109 (winter 1980), 128.

43. GORELIK, Adrián. La grilla...., 19. La pequeña plaza frente a la Iglesia de Santa Ana, producto de las expropiaciones que la CORMU realizara para dar comienzo a la construcción del proyecto, es prueba, aunque sea mínima, de estas huellas (Entrevista a Lawner, 2018).

44. PÉREZ DE ARCE, Rodrigo. "El jardín...., 53.