

POLITICA EXTERIOR CHILENA 1958-1973: UN ANALISIS COMPARATIVO DE FLUJOS

GONZALO QUEZADA ALVAREZ *
*Profesor del Instituto de Ciencia
Política de la Pontificia Universidad
Católica de Chile*

Introducción:

El presente trabajo constituye un análisis de la política exterior chilena en el período 1958-1973. En lo fundamental explota indicadores cuantitativos que demuestran las vinculaciones y flujos de Chile con el resto de los miembros del sistema internacional. Estos son utilizados comparativamente entre cada una de las administraciones que comprenden el período.

Es indudable que el período citado es uno de los más interesantes para su estudio, puesto que en él se insertan las tres administraciones que transcurrieron de un extremo a otro del espectro político. Efectivamente, Chile pasó desde el modelo Democrático-Liberal, al Social-Cristianismo y concluyó en el extremo opuesto: el Socialismo-Marxista. En cada una de estas tres se implementó un sistema tendiente a reforzar sus vinculaciones bilaterales, conforme con las distintas corrientes de pensamiento de los líderes políticos. Este intento por crear nuevos aliados o acrecentar los antiguos en el plano bilateral, fue producto del reforzamiento de los mecanismos formales de la diplomacia, que en definitiva mostraron niveles de intercambio con el exterior, con naciones que de una forma u otra tenían orientaciones dominantes semejantes a las de los gobiernos de turno. Como los mecanismos formales no representan el universo del intercambio, este estudio también explora el rol de la variable informal como elemento independiente.

El trabajo se divide en dos partes, en la primera se hace un análisis comparativo a fin de señalar el grado de vinculación de Chile con los otros actores del sistema, en base a las variables escogidas. En la segunda y teniendo como base el modelo transaccional de Karl Deutsch (este

* El autor desea hacer manifiesto su agradecimiento al Sr. Humberto Rivas O., Geógrafo, titulado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, por su colaboración en la elaboración del presente artículo.

recibe el nombre de "null model", para efecto de este estudio se llamará Transaccional) (Merritt y Clark, Berlín: 3 sigs.; Merritt y Clark, 1977: 176-8), se detectará el índice de vinculación dominante.

1. *Perspectiva Teórica:*

Desde la década de los '30 y con mayor intensidad desde los años '60 (luego de la creación del modelo transaccional de Deutsch), numerosos estudiosos se han dado a la tarea de detectar tipos y montos en el comportamiento de la política exterior de los Estados, detectando niveles de alianza, hostilidad, imágenes y percepciones. En este sentido, algunos autores han evaluado la presencia de alianzas formales e informales entre gobiernos a través de la cuantificación de una o más variables (Merritt y Clark, 1977; Holsti y Sullivan, 1969), otros han señalado algunas tendencias informales como elementos que acompañan la vinculación entre países (Sánchez, IPSA, 1982); también ha sido analizado el rol del funcionario diplomático como portador de imágenes (Brams, 1966); el análisis de la prensa como portador de mensajes de hostilidad o acercamiento (Fleming, 1969), lo que además de otros análisis de naturaleza semejante los ha llevado a señalar que el desarrollo internacional en el cual las naciones existen es una interacción (Phillips, 1968: 12).

Considerando el tipo de variables y el objeto de los estudios es indudable que son las comunicaciones, tomadas en su globalidad, quienes se constituyen en la principal fuente de información de este tipo de trabajos, debido a que conlleva un transporte de ideas, imágenes, bienes y servicios entre distintos países; de esta forma los flujos de correspondencia, llamadas telefónicas, comercio, migraciones, turismo, tratados y otros, son vistos como señales que producen lazos (Rosenau, 1969:44-sigs.) entre naciones los que pueden ser detectados a través del análisis a lo largo de períodos o intervalos (East y otros, 1978).

2. *Perspectiva Metodológica:*

Dos son los objetivos básicos del trabajo: en primer lugar, por la cuantificación de las variables, obtener el *grado de vinculación* de Chile con el resto de los actores del sistema internacional. Debido a que este es un indicador de intensidad se considera el dato tal como ha sido obtenido de la fuente. La conclusión es la obtención de los principales socios de Chile para cada una de las tres administraciones.

El segundo objetivo es determinar el *índice de vinculación*, si en el primer punto se trabaja con la intensidad del intercambio, aquí lo que interesa es saber la continuidad de éste a través del flujo que cada par de variables genera. Según esto es posible establecer si ha existido o no coherencia en la vinculación con los miembros del sistema internacional

y cuál ha sido la constante (vinculación formal o informal). El flujo es contrastable con los lineamientos de la política exterior de cada gobierno.

2.1. *Variables escogidas:*

Tres son las variables que sirven de base al presente trabajo: Acuerdos Internacionales (Tratados), Personal Diplomático, Exportaciones.

2.1.1. *Acuerdos Internacionales:*

La formalidad en el intercambio entre gobiernos tiene su principal fuente en la firma de Tratados. Este, según el artículo 2º de la Convención de Viena sobre derechos de los Tratados, se define como: "un acuerdo internacional celebrado por escrito entre Estados y regido por el Derecho Internacional, ya conste en un instrumento único o en dos o más instrumentos conexos y cualquiera que sea su denominación particular" (Llanos, 1977:58). De esto se infiere que el término Tratado comprende a los acuerdos internacionales los cuales son el Tratado propiamente tal, el Acuerdo, la Convención, el Protocolo, el Cambio de Notas, el Modus Vivendi, el Compromiso, la Carta, el Concordato, Pacto de Contrahendo, y la Declaración, que es un acuerdo que establece principios jurídicos o afirma una actitud política común" (Llanos 1977:63).

Para propósitos del trabajo, se utilizará en adelante el término Acuerdo Internacional. El Acuerdo Internacional es un instrumento que puede abarcar una gran cantidad de materias. De acuerdo con distinciones sugeridas (Adams, 1974; Sánchez, 1982) se utilizará la clasificación de Acuerdos Internacionales Políticos y Acuerdos Internacionales Comerciales. La variable Acuerdo Internacional es representativa de la vinculación formal.

2.1.2. *Personal Diplomático:*

Una siguiente variable formal que expresa incluso un flujo en sí misma es la que considera al personal diplomático de Chile acreditado en las embajadas en el exterior; no comprende el personal consular, con la única excepción de Bolivia, país en el que Chile no tuvo embajada desde la suspensión unilateral de relaciones diplomáticas por parte del Palacio Quemado en 1962.

2.1.3. *Exportaciones*

La variable informal que contrasta a las anteriores es la del comercio, en este caso tomado desde el punto de vista de las exportaciones de Chile hacia los otros países.

Modelo

Los objetivos del trabajo sugieren el uso de dos conjuntos de análisis estadísticos. Para el primero de los mencionados (v. pág. 49) y por medio del uso del computador, se utilizará el análisis de varianza, en adelante ANOVA. En este artículo, por razones de limitación de espacio, no se hará mayor referencia sobre las capacidades y limitaciones del programa. (Para una completa visión sobre la varianza y la covarianza, ver NIE, NORMAN, et al, 1975:398-432.)

Para el segundo de los objetivos y nuevamente utilizando el computador, se utilizó el coeficiente de correlación lineal de Pearson, donde:

$$R = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

x e y = variables

N = N° de muestras

Este permite establecer los cruces entre pares de variables que se indican más adelante. Esta expresión matemática parece ser la más acertada —dada las condiciones y limitaciones del trabajo— para lograr un acercamiento al modelo de Karl Deutsch (1960). Este asume en lo fundamental que permaneciendo todas las cosas igual, las transacciones entre dos naciones son una función de sus propensiones a exportar e importar bienes. Esto quiere decir que el modelo considera un flujo en doble sentido. El estudio en razón de sus objetivos propios utiliza sólo una vía del flujo, vale decir, de Chile hacia el exterior. Por este motivo es que las variables consignadas anteriormente se expresan en el personal diplomático de Chile en el exterior y las exportaciones. En cuanto a los Acuerdos Internacionales no es posible diferenciar en una sola vía el flujo, ya que el documento es

suscrito por ambas partes; tal dificultad obliga a establecer dos supuestos particulares: el primero se refiere a que Chile ha tenido la voluntad (actor activo) de contraer el compromiso. El segundo se refiere al hecho que el Presidente de la República —según lo establecido por la Constitución Política de 1925— es el responsable en el lineamiento de la Política exterior del país, ello hace suponer que incluso aquellos Acuerdos que no necesiten de la ratificación del Parlamento se inscriben bajo los patrones globales de la política definida por el Ejecutivo.

3. *Supuestos:*

Debido a las limitaciones que ofrece la aplicación del modelo, es preciso señalar dos supuestos generales: el primero se refiere a que todos los flujos son generados en Chile y éstos a su vez son aceptados en el exterior. El segundo supone que las variables escogidas representan las únicas vinculaciones en política exterior.

Por último, hay que agregar que para efectos del análisis estadístico general, todos los períodos y grupos de países (los países fueron agrupados en: América Latina, América del Norte, Europa Occidental, Europa Oriental, África, Asia y Oceanía) fueron tratados en igual forma. Un trabajo más complejo sobre las vinculaciones políticas de estos grupos se presentará en una próxima publicación.

4. *Política Exterior e Intercambio 1958 - 1973*

El Gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez (JAR) condujo los destinos de Chile entre el 4 de noviembre de 1958 y el 4 de noviembre de 1964. En esos seis años se firmaron un total de 147 Acuerdos Internacionales, de los cuales un 36,8% lo fue con América Latina, un 29,3% con Norteamérica, un 29,3% con Europa Occidental, un 4,1% con Europa Oriental, y un 0,7% con el grupo de Asia, África y Oceanía.* Al mismo tiempo concentró el 51,1% del total (sumatoria) del personal diplomático con América Latina, un 13,8% con América del Norte, 31,3% con Europa Occidental, con Europa Oriental no mantuvo relaciones formales y con el grupo de Asia, África y Oceanía un 3,8%.

Esta primera visión estadística refleja en el hecho la confirmación del sólido alineamiento con Occidente de esta Administración. Otro indicador confirma lo señalado: las cuatro mayores potencias occidentales

* Debido al largo trámite de manipulación de la información que entrega el computador, se escogió una muestra representativa de todos los grupos.

(EE. UU., Alemania R. F., Francia y el Reino Unido), concentran el 49,1% de los documentos firmados.

En cuanto a la situación regional —y dentro de este cuadro general— en América Latina fue nuestro vecino trasandino quien concentró la atención del Gobierno, puesto que con él se suscribió el 18,4% de los acuerdos, y del porcentaje del mundo un 50% de los acuerdos políticos fue con Argentina. Dentro de estos últimos se destacan la "Declaración de Los Cerrillos" del 2 de febrero de 1959, suscrita con el Presidente Frondizzi a la que siguió la firma de los protocolos del 12 de junio de 1960 referentes a la búsqueda de una solución arbitral a los problemas limítrofes entre ambas naciones (Alessandri, 1964: 48-49). Brasil fue el país con quien Chile suscribió el 6,8% del total de instrumentos y el 7,1% de los acuerdos políticos. Con esta nación las relaciones se mantuvieron al más alto nivel y con la Cancillería brasileña (además de la mexicana y la argentina) se estableció un sistema de consultas mutuas en asuntos de interés común, el que fue firmado con ocasión del viaje del Canciller Enrique Ortúzar en julio de 1961. Dentro del contexto regional es preciso destacar la posición frente a Ecuador, con quien se suscribió el 3,4% del total de Acuerdos y el 3,6% de los Acuerdos políticos. El resto de los países recibió atención menor. Sin embargo, es preciso destacar que durante su mandato el Presidente se entrevistó con su similar de México, López Mateo, con quien suscribió una declaración conjunta. Otras visitas fueron a Panamá, Ecuador y Perú.

Pese a la concentración señalada, fue con Estados Unidos de Norteamérica (EE. UU.) con quien desarrolló con mayor fuerza las vinculaciones. Efectivamente, el 28,6% del total de los Acuerdos fue suscrito con este país, mientras que el 11,6% del total del personal diplomático fue designado a Washington. JAR viajó a la nación del norte en diciembre de 1962, donde sostuvo cordiales conversaciones con el Presidente Kennedy.

La relación con la Casa Blanca, no obstante, mantuvo cierto grado de independencia, tal como lo demuestra la posición frente al caso de Cuba. Mientras La Habana es sancionada por Estados Unidos y la OEA, disponiendo la ruptura de relaciones, la Administración JAR designó en La Habana al 1,8% de su personal diplomático.

En el grupo de Europa Occidental fue Alemania Federal quien recibió la mayor atención de Chile en el período al concentrar el 13% del total de instrumentos y el 5,1% del personal diplomático (en esta variable fue superado levemente por el Reino Unido). Del resto de este grupo también se destacan Francia con un 3,4% del total de Acuerdos y un 4,9 por ciento del personal diplomático, y el Reino Unido, con 4,1 y 5,6%, respectivamente.

El grupo de Europa Oriental concentró en Yugoslavia el foco de la atención, cinco Acuerdos Internacionales lo comprueban, en la cual se

incluyen dos Declaraciones Conjuntas firmadas durante la visita del Presidente Tito.

Los indicadores destacados anteriormente demuestran que en el plano bilateral Chile mantuvo en el período una fuerte vinculación con las potencias occidentales como Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, mientras que en América Latina fue dominante con Argentina y Brasil; con el primero es un hecho que nuestro país ha debido gastar sus mayores recursos a causa de los problemas limítrofes que han dominado sus relaciones desde el siglo pasado.

Un hecho que se destaca, es que en este plano el Gobierno de Alessandri mantuvo semejantes vinculaciones a las que tuvo Chile en el siglo XIX. Si se considera la variable Acuerdos Internacionales, durante ese período se suscribió con los países antes reseñados el 32,5% del total de los firmados, de los cuales un 14,7% pertenecen a Argentina.

Del total de Acuerdos Internacionales del período, el porcentaje de comerciales se distribuyó de la forma siguiente: un 27,4% con América Latina, con una mayor concentración de Argentina, 11,1%, y Brasil, 6,8%.

Un 34,2% con Estados Unidos. Un 33,3% con Europa Occidental teniendo la mayor concentración Alemania R. F. con un 16,2% y el Reino Unido el 5,1%.

La política económica llevada a cabo durante este gobierno ha sido calificada como de un "desarrollo hacia afuera parcial" (Tironi, 1978: 90-91), porque comprendió una apertura hacia la inversión extranjera proceso que fue fomentado abiertamente por el Gobierno tal como lo demuestra la misión Philippi. Las exportaciones de Chile no obstante concentraron su atención en el mercado norteamericano hacia donde fluyó el 38,2% y el de Europa Occidental el cual recibió el 48,3% del total de las exportaciones en promedio. América Latina con un 8,6% se mantuvo por encima de un nuevo socio de Chile, Japón, que concentró el 4,7% ocupando el quinto lugar en el ranking de socios comerciales de Chile. Los cuatro primeros fueron Estados Unidos 38,1%, Reino Unido 16,9%, Alemania R. F. 14,11% y Holanda 8,3%. Esto demuestra que salvo el caso de Holanda y Japón, la variable informal no tendió a ser independiente de la formal. Otro hecho que resalta es el bajo nivel de comercio con América Latina pese al cambio de estrategia de los últimos años del Gobierno Alessandri cuando se buscó en el marco de una "política de desarrollo mixto" (Tironi, 1978:91) un mayor acercamiento con América Latina.

Indudablemente hubo casos donde la independencia se manifestó con respecto a lo formal, como lo fue el comercio con Cuba y con los países de Europa Oriental, área esta última que fue visitada por la misión Artega en 1960.

4.1. *La Administración Frei*

Durante esta Administración la firma de Acuerdos Internacionales fue de un 24,4% menor que la anterior. De este total un 18% fue con América Latina, un 6,3% con América del Norte, un 50,4% con Europa Occidental, 20,7% con Europa Oriental y un 4,5% con el grupo Asia, África y Oceanía. De esta visión preliminar se destaca un alineamiento con las potencias occidentales, hecho que es coherente con los fundamentos básicos de su política exterior, tal como lo afirmara Frei "pertenece irrevocablemente a Occidente por inextinguibles lazos espirituales y culturales" (Frei, 1965: 94).

El grado de vinculación con Estados Unidos es menor que el del Gobierno de JAR, un porcentaje del 6,3% del total de los Acuerdos Internacionales contra un 28,6%. Al mismo tiempo, el personal diplomático asignado en Washington fue un 14% menor que la Administración Alessandri. Esta disminución se vio compensada por el incremento en la vinculación con Europa Occidental, grupo del cual Frei había dicho que a pesar de estar unidos a Occidente "de Europa nos viene la inspiración" (Frei, 1965:94). El mayor nexo se vio con Alemania R. F. (12,6% del total de Acuerdos Internacionales suscritos), Reino Unido (8,1%), Bélgica y Dinamarca (6,3%), España, Francia y Suiza (4,5%) e Italia (3,6%). La vinculación se vio especialmente acrecentada con el viaje del mandatario al Reino Unido, Francia, Alemania R. F. e Italia.

Con América Latina este gobierno se sintió especialmente movido por la integración, un pilar básico de su programa (Wilhelmy, 1979:462), por este hecho tuvo una particular relación con los países que serían signatarios del Pacto Andino; ésta se manifestó con mayor intensidad con Colombia y Ecuador. En el plano limítrofe la posición con Argentina mantuvo una tónica semejante a la de la Administración anterior. Existió, sin embargo, una menor vinculación con Argentina (4,5% Acuerdos Internacionales y 8,6% del personal diplomático en Buenos Aires, contra el 10,2% del Gobierno de JAR). En Acuerdos Internacionales políticos se descendió del 50% al 13,04%. El nivel de conflicto entre ambas naciones se elevó cuando Chile decidió recurrir unilateralmente al arbitraje bajo los términos del Tratado de 1902 (Boye, 1974:61); luego de una agotadora tarea de intento por solucionar el problema (caso Beagle) con el Presidente Onganía. Otro frente de tensión fueron los sucesos de Laguna del Desierto. Los otros socios dentro del grupo fueron Brasil (3,6% del Total de Acuerdos Internacionales, 5,3% del personal diplomático, 4,34% del total de Tratados políticos).*

El grupo que recibió mayor atención que América Latina, pese a los objetivos políticos de la Administración Frei en la región, fue Europa

* A este país viajó el mandatario en 1968, en el plano de colaboración activa en política regional.

Oriental, la cual concentró un promedio de 39,1% de los Acuerdos Internacionales del período. Si en el gobierno anterior sólo Yugoslavia había recibido cierta vinculación (aunque sin tener personal diplomático), en esta se comenzó por reanudar las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria y Rumania, para luego firmar un total de 23 Acuerdos Internacionales, de los cuales el 39,1% caen en la clasificación de políticos (cifra semejante a la de América Latina y casi el doble para Europa Occidental). Para ilustrar más esta afirmación se presenta el siguiente cuadro comparativo:

País	%Acuerdos In.	%Ac. Int. Polit.	%P. Diplomático
U.R.S.S.	6,3	8,7	5,7
Rumania	5,4	13,04	1,3
Hungría	3,6	4,34	1,4
Argentina	4,5	13,04	8,6
Ecuador	4,5	8,7	3,7
Estados Unidos	6,3	4,34	6,8
Alemania R. F.	12,6	—	4,3
Reino Unido	8,1	—	5,1

Con el resto de los países de Europa Oriental los índices fueron: con Alemania R. Dem. en 0,9% del total del Acuerdos Internacionales; con Bulgaria un 1,8% y 0,6% del personal diplomático; con Checoslovaquia 1,8 y 1,7%, respectivamente; con Polonia 0,9 y 0,8%, mientras que con Yugoslavia no suscribió acuerdo alguno pero logró una vinculación diplomática del 2,1%.

Para concluir con esta descripción de las vinculaciones formales habría que señalar que para el Gobierno de Frei el "mundo Afro-Asiático es un hecho histórico económico y político de incalculable trascendencia del cual no podemos estar ausentes" (Frei, 1965:93), esta afirmación significó para Chile la ampliación en más de un 200% de sus socios en este grupo. No obstante Japón aparece como un socio de importancia (3,4% Acuerdos Internacionales), manteniéndose las vinculaciones con Egipto y se crean lazos con la República de Corea (2,3% Acuerdos Internacionales).

La política económica dominante de este gobierno ha sido definida como de desarrollo mixto (Tironi, 1978: 91) puesto que buscaba un desarrollo hacia adentro de la industria y la exportación de los bienes producidos, compatibilizando la acción del Estado con la del sector privado.

La vinculación informal que representa el comercio mantuvo semejantes características que la formal: un mayor porcentaje hacia Europa Occidental (55.05% del total), dentro del cual se destaca el Reino Unido (14.3%), país que históricamente fue un importante aliado comercial de

Chile, ya que durante el siglo XIX, el 76.20% de las exportaciones en promedio fluyeron hacia esa nación (Quezada, 1983). Holanda (13.3%), Alemania R. F. (10.2%) y Francia (5.02%) son también socios comerciales.

Estados Unidos continúa siendo el principal importador de productos chilenos aun cuando en términos relativos cae al 21.4%.

Un importante socio concentra individualmente más que América Latina en su totalidad, Japón con un 12.7% (A. L. 10.5%) por lo que se ubica en el cuarto lugar del ranking.

Europa Oriental sólo tuvo vinculaciones formales con Chile, ya que un 0.3% del total considerado, no revela el interés privado por seguir los lazos formales establecidos.

4.2. *La Administración Allende*

Si la política exterior del gobierno de Frei había mostrado cierta base ideológica, durante el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973) ésta reviste caracteres de vital importancia. La idea que conllevó esta postura se tradujo en un acercamiento a los países socialistas y los tercermundistas. La estadística de las vinculaciones formales muestran la siguiente relación: con América Latina se firmó el 28.1% de los Acuerdos Internacionales, mientras que el 42.4% del personal diplomático se encuentra en este grupo. América del Norte tiene el menor nivel en cuanto a acuerdos, 1.9%, pero conserva un porcentaje semejante a sus predecesores en lo referente a la variable diplomática (10.0%), del cual un 8.3% corresponde a Estados Unidos, de lo que podría inferirse un interés por no cortar totalmente las vinculaciones con Washington. Con Europa occidental asciende al 14.7% y mantiene semejante nivel relativo —en personal diplomático— que con el gobierno de Frei, aunque disminuyendo a menos de la mitad en valores reales.

Con el grupo Asia, Africa, Oceanía los niveles llegaron al 13.5% y 6.0%, respectivamente, registrando una fuerte alza con respecto a las administraciones anteriores.

Tal como se indicara en el párrafo preliminar es América Latina, el mundo afro-asiático y Europa Oriental hacia quienes tiende la vinculación formal de la administración Allende. Con respecto al primer grupo es conveniente hacer hincapié en tres aspectos: las relaciones con Argentina, con Cuba y con los miembros del Pacto Andino. Argentina al igual que las administraciones anteriores, representó durante ese período el principal socio y con la nación trasandina se suscribió el 10.3% del total de Acuerdos Internacionales y el 22.7% de los Acuerdos Políticos. Por su parte, la representación ante la Casa Rosada fue del 8.9% del total (la mayor de todas). Hechos destacables constituyen el viaje

del presidente Allende a Salta (julio 1971) y de Lanusse a Antofagasta (tres meses más tarde), donde luego de manifestar el fin de las "frentes ideológicas" (Fortin, 1975: 222), se firmó —más tarde— un convenio que vino a reemplazar el Tratado general de arbitraje de 1902 que había sido denunciado por Argentina (Allende, 1973: 103).

Cuba fue el segundo miembro en orden jerárquico en su vinculación con Chile, el 9.6% del total de los Acuerdos Internacionales, de los cuales el 9.1% del total fue de tipo político. En lo referente al personal diplomático, este fue bastante discreto, llegando sólo a un 3.2%, hecho que no complementa a las variables antes señaladas. Se manifiesta con la nación del caribe una curiosa relación, que se acentúa si se considera que casi el 75% de los Acuerdos fue suscrito durante el primer año del gobierno popular.

De cualquier forma, sendas visitas de Castro a Chile (10 noviembre 5 diciembre 1971) y de Allende a La Habana intentan consolidar una vinculación más estrecha.

El gobierno de Allende en un intento por prevenir un posible aislamiento internacional intentó diversificar y reforzar sus contactos internacionales. Por otro lado en términos de "promover un fuerte sentido latinoamericano y antiimperialista" (Kaufman, 1976: 245), desarrolló una ofensiva diplomática por los países del Pacto Andino. A su viaje a Perú, Ecuador y Colombia (agosto 1971) se sumaron dos declaraciones conjuntas: en Quito, una destacando el derecho de los países latinoamericanos a reanudar sus relaciones diplomáticas con Cuba (Chile ya lo había hecho en 1970); la otra en Bogotá condenando la presión económica de Estados Unidos. Estos dos últimos países firmaron el 1.3% y el 1.9% del total de Acuerdos Internacionales, que comparado con el 5.4% y el 4.5% del gobierno de Frei, indica que pese a los esfuerzos de la Unidad Popular, Chile pierde importancia relativa frente al Pacto Andino. Para algunos autores, nuestro país pasó de un estado de "país líder a país marginal" (Wilhelmy, 1979: 465) frente a la subregión.

Contrariamente a lo que había ocurrido en los gobiernos anteriores frente a Brasil, sucede en ésta. Las relaciones se mantienen en un nivel bajo, hecho que se manifiesta por la carencia de Acuerdos Internacionales.

La administración Allende, pese a ser la de menor duración, fue la que suscribió mayor número de Acuerdos Internacionales del periodo, totalizando 156 con los países que forman la muestra: según el promedio obtenido por la ANOVA, Alessandri tiene por año un valor de 0.680, Frei 0.514 y Allende 1.44. En lo referente a Acuerdos Internacionales políticos los promedios fueron 0.129, 0.106 y 0.203 respectivamente y frente al personal diplomático 2.90 con Alessandri, 3.15 con Frei y 3.22 con Allende.

El camino hacia la vinculación con Europa Oriental había sido abierto durante el gobierno de Frei, y la Unidad Popular intentó reforzar esos lazos. La apertura de relaciones diplomáticas con Alemania Democrática dejó completo el abanico de países socialistas europeos que mantenían vinculaciones formales con La Moneda. Los principales socios en este tiempo fueron la ya mencionada Alemania con un 10.3% del total de Acuerdos, la Unión Soviética con un 8.3%, Rumania y Bulgaria con un 5.8%, Polonia con 3.8%. Llama la atención, no obstante que los niveles del personal diplomático en todas las naciones socialistas (incluyendo a Cuba) es bajo. El cuadro comparativo que se presenta a continuación lo expresa:

PAIS	PERSONAL DIPLOMATICO(%)	PROMEDIO ANOVA
Alemania R. D.	0.9	1.0
Bulgaria	1.1	1.3
Checoslovaquia	1.4	1.6
Hungría	1.1	1.3
Polonia	1.7	2.0
Rumania	1.7	2.0
URSS	2.0	2.3
Yugoslavia	2.0	2.3

Si este cuadro se contrasta con uno tomado aleatoriamente para los países occidentales ocurre:

PAIS	PERSONAL DIPLOMATICO(%)	PROMEDIO ANOVA
Argentina	8.9	10.33
Brasil	4.6	5.3
EE. UU.	8.3	9.6
Alemania R. F.	4.0	4.6
Suiza	2.3	2.6
Egipto	2.0	2.3
Japón	2.9	3.3

Al observar ambos cuadros se denota que incluso con países con los cuales Chile mantuvo relaciones de bajo nivel como Brasil, EE. UU. o incluso algunos europeos, la vinculación es mucho mayor que con los de Europa Oriental.

El grupo de Europa Occidental resultó ser un aliado de menor importancia que en las administraciones anteriores. De hecho el país con el que firmó mayor cantidad de acuerdos fue con España (4.5%), seguido de Francia (2.6%) país que junto con Italia despertó en las esferas no gubernamentales un sentimiento positivo hacia la UP chilena. Con el resto de los miembros del grupo conviene observar la desvinculación de Alemania R. F., tradicional socio de Chile.

El hecho más destacable en el período fue la relación con los miembros del llamado "Club de París" con los cuales Allende pudo firmar convenios postergando el 70% de los pagos hasta 1975.

Es indudable que Europa Occidental no estaba en la mira de la política exterior de la Unidad Popular, aun cuando el aparato diplomático mantuvo semejantes porcentajes a los de Frei y Alessandri, 29.5% contra 31,2%, respectivamente.

El grupo Asia, Africa, Oceanía (especialmente los dos primeros) encontró en Allende un aliado que sólo realizó su misión en términos relativos. Efectivamente, dos países contrapuestos ideológicamente son los que firman el mayor número de Acuerdos: la República Popular China (7.7%) y Japón (2.6%). El primero de los mencionados no intentó un acercamiento mayor con La Moneda, y Pekín prefiere mantener una actividad de observación al proceso chileno. De los Acuerdos Internacionales suscritos entre ambos la concentración fue en los comerciales. Japón por su parte no se comprometió políticamente suscribiendo sólo acuerdos comerciales.

Fuera de los miembros del grupo escogido como muestra, Allende estableció relaciones diplomáticas con la República Dem. de Corea (con la que además suscribió 4 acuerdos), con Mongolia, Kmer, Vietnam, Zaire, Libia, Nigeria, Madagascar, Rep. del Congo y reconoció a Bangladesh. Salvo en el caso de Libia, donde se tomó la decisión de abrir embajadas, no existen antecedentes al respecto sobre los otros países.

En este breve análisis he querido mencionar en último lugar las relaciones entre La Moneda y La Casa Blanca. Es indudable que el resultado de las elecciones de 1970 provocaron en Washington un clima de intranquilidad, puesto que no sólo lamentaban que el pueblo de Chile hubiera tomado —en el marco de su propia constitución— el camino del comunismo, sino que también estaban seguros que pronto "estaría incitando políticas antinorteamericanas, atacando la solidaridad del hemisferio, haciendo causa común con Cuba, y antes o después estable-

ciendo estrechas relaciones con la Unión Soviética" (Kissinger, 1979: 456). El temor del Secretario de Estado no era infundado, sobre todo si en el mismo programa de la Unidad Popular se mencionaba promover un "fuerte sentido latinoamericano y antiimperialista" (Kaufman, 1976: 245) y además —dentro de la variable que nos interesa— consideraba "indispensable revisar, denunciar y desahuciar según los casos, los tratados o convenios que signifiquen compromisos que limiten nuestra soberanía y concretamente los tratados de asistencia recíproca, los pactos de ayuda mutua y otros pactos, que Chile ha suscrito con EE. UU. (Kaufman, 1976:246). La estadística mencionada antes, revela que si efectivamente la administración de Allende pretendía tomar una posición totalmente antinorteamericana ella no se reflejó en sus vinculaciones diplomáticas; aunque sí el nivel de acuerdos fue extraordinariamente bajo si se compara con Alessandri y Frei, pero relativamente mejor si se compara, por ejemplo, con Brasil, país con el que el nivel de conflicto fue menor. Lo concreto es que las relaciones se mantuvieron a niveles distantes de lo que fueron las administraciones que lo precedieron y la principal fuente de conflicto fue que el gobierno de la Unidad Popular, a través de una Reforma Constitucional, decidió pasar de una nacionalización pactada de la gran minería del cobre —en el período de Frei—, a una nacionalización forzada afectando seriamente los intereses del capital privado norteamericano en Chile. Una de las empresas afectadas —la Kennecott— reaccionó intentando un embargo de los bienes chilenos en EE. UU. y de las partidas de cobre desembarcadas en Francia y Holanda. La solidaridad internacional se puso al lado del gobierno de Allende y en los foros más importantes que se hizo efectivo el respaldo fue en la Conferencia de Ministros de países no alineados y en el seno del CIPEC.

Pese a esta fuente de conflicto la cancillería chilena intentó mantener cierto nivel de relación con EE. UU.; una prueba de ello es que mantuvo en Washington la segunda dotación diplomática. También se comprometió a cancelar la deuda que habían contraído las anteriores administraciones, pese a la posición norteamericana de unir los temas de la renegociación de la deuda con las indemnizaciones a las compañías norteamericanas víctimas de la nacionalización.

Si la estrategia en materia de política económica había mantenido cierta regularidad en los gobiernos de Alessandri y Frei, aquí se produce un cambio. En el hecho se transcurre a un desarrollo hacia adentro estatista (Tironi, 1978:98), que en lo fundamental dimensiona el rol del Estado en lo referente a la propiedad y asigna un rol menos importante al sector externo. Pese a la difícil situación por la que pasó la economía chilena en el período —en especial el capital privado— las exportaciones nacionales fluyeron hacia los mismos mercados que en los

gobiernos anteriores. El cuadro jerarquizado por grupos que se presenta a continuación así lo demuestra:

	<i>Alessandri</i>		<i>Frei</i>		<i>Allende</i>	
	(%)	Ranking	(%)	Ranking	(%)	Ranking
A. Latina	8.6	3	10.5	4	14	3
A. Norte	38.2	2	21.5	2	10.4	4
Europa Occ.	48.3	1	55.05	1	52.14	1
Europa Or.	0.2	5	0.3	5	2.6	5
Asia, Africa, Oc.	4.7	4	12.9	3	20.7	2
	100		100.2		99.8	

Nótese que pese al deterioro relativo que sufre EE. UU. en la vinculación informal, los principales socios siguen estando en el mundo occidental, ocupando Europa Oriental como en los casos anteriores, la quinta posición.

Individualmente considerados, Argentina continúa ocupando la posición de vanguardia en América Latina (6.6% del total exportaciones), seguido de Brasil (2.9%), país con el que las vinculaciones formales —como ya fue señalado— no fueron del mejor nivel. La posición de Cuba es semejante a la Alessandri (0.3%) y Frei (0.2%) al alcanzar sólo el 0.5% de las exportaciones (en el ranking de los países latinoamericanos ocupa el 6° lugar, mientras que con Alessandri y Frei el 5°).

Estados Unidos disminuye a un 9.4%, pero a su vez Europa Occidental mantiene niveles altos. En este grupo se destaca la R. F. de Alemania (14.7%), el Reino Unido (11.7%) y Francia (5.9%), demostrando que las vinculaciones informales no siguen necesariamente los vaivenes de las decisiones en política de los gobiernos.

La posición de Europa Oriental pese a verse levemente reforzada, continúa siendo discreta, el único socio destacable es Rumania (0.9%), única nación de la órbita socialista que no rompió relaciones con el gobierno actual.

El grupo Asia, Africa, Oceanía sigue teniendo en Japón su principal exponente (19.6%), país que tradicionalmente mantiene ese tipo de vinculaciones (del total de tratados suscritos por Japón entre 1952-1970, el 32% se inserta en esta categoría, V. Adams, 1974).

5. *Apéndice Primera Parte*

Los cuadros que se presentan a manera de apéndice de la primera parte fueron obtenidos a través de ANOVA. Los países han sido agru-

pados en dos categorías; en la primera asignada como grupo 1, se encuentran los que poseen un promedio mayor o igual que el promedio total del período. En el grupo 2 se ubican los que tienen un promedio menor que el del período, pero mayor o igual que el del grupo en que se localizan.

Durante la exposición de la primera parte las referencias, en general, han estado hechas en base a porcentajes, esto ha tenido por objeto facilitar la comprensión del lector. De cualquier forma, las cifras relativas no se ven alteradas.

CUADRO 1

GRUPOS DE PAISES SEGUN PROMEDIOS OBTENIDOS
POR VARIABLE EN CADA PERIODO PRESIDENCIAL

TOTAL DE ACUERDOS INTERNACIONALES (V4)

GRUPOS	PERIODOŚ PRESIDENCIALES		
	<i>Alessandri</i>	<i>Frei</i>	<i>Allende</i>
1	Argentina	Argentina	Argentina
	Brasil	Brasil	Cuba
	Ecuador	Ecuador	España
	EE. UU.	EE. UU.	Alemania R. D
	Alemania R. F.	Alemania R. F.	Bulgaria
	Francia	Bélgica	Rumania
	Reino Unido	Dinamarca	Polonia
	Yugoslavia	España	URSS
		Francia	Yugoslavia
		Italia	Corea Rep. Dem.
		Reino Unido	China, Rep. Pop.
		Suiza	
		Hungría	
		Rumania	
	URSS		
2		Corea Rep.	Bélgica
		Japón	Francia
			Holanda

FUENTE: Min. RR.EE. de Chile. Listado del Archivo Maestro. Centro de Documentación de Tratados.

CUADRO 2
ACUERDOS INTERNACIONALES POLITICOS (V5)

GRUPO	PERIODOS PRESIDENCIALES		
	<i>Alessandri</i>	<i>Frei</i>	<i>Allende</i>
1	Argentina	Argentina	Argentina
	Bolivia	Brasil	Colombia
	Brasil	Ecuador	Cuba
	Ecuador	México	Ecuador
	México	Panamá	México
	Perú	Uruguay	Perú
	Venezuela	EE. UU.	Uruguay
	EE. UU.	Bélgica	Venezuela
	España	Francia	España
	Holanda	Italia	Bulgaria
	Yugoslavia	Suiza	Checoslovaquia
		Bulgaria	URSS.
		Checoslovaquia	Yugoslavia
		Hungría	Corea Rep. Dem.
	Polonia		
	Rumania		
	URSS.		

FUENTE: Obtenida por deducción del anterior.

CUADRO 3
ACUERDOS INTERNACIONALES COMERCIALES (V6)

GRUPOS	PERIODOS PRESIDENCIALES		
	<i>Alessandri</i>	<i>Frei</i>	<i>Allende</i>
1	Argentina	Brasil	Argentina
	Brasil	Ecuador	Cuba
	Ecuador	EE. UU.	España
	EE. UU.	Alemania R. F.	Francia
	Alemania R. F.	Bélgica	Alemania R. D.
	Reino Unido	Dinamarca	Bulgaria
		España	Hungría
		Francia	Polonia
		Italia	Rumania
		Reino Unido	URSS.
		Suiza	China Rep. Pop.
		Japón	
		Argentina	EE. UU.
		Bolivia	Bélgica
2	Paraguay	Corea Rep.	Holanda
	Alemania R. D.		Corea Rep. Dem.
	Egipto		Japón

FUENTE: Obtenida por deducción del anterior.

CUADRO 4
PERSONAL DIPLOMATICO (V7)

GRUPOS	PERIODOS PRESIDENCIALES		
	<i>Alessandri</i>	<i>Frei</i>	<i>Allende</i>
1	Argentina	Argentina	Argentina
	Brasil	Brasil	Bolivia
	Colombia	Colombia	Brasil
	Ecuador	Ecuador	Ecuador
	México	Paraguay	México
	Perú	Perú	Perú
	Paraguay	Uruguay	Uruguay
	Uruguay	Venezuela	EE. UU.
	Venezuela	EE. UU.	Alemania R. F.
	EE. UU.	Alemania R. F.	España
	Alemania R. F.	España	Francia
	España	Francia	Italia
	Francia	Italia	Reino Unido
Italia	Reino Unido	Japón	
Reino Unido	URSS.		
2	Egipto	Checoslovaquia	Polonia
	Japón	Yugoslavia	Rumania
		Egipto	URSS.
		Japón	Yugoslavia
			Egipto

FUENTE: Min. de RR. EE. de Chile. Memorias, años 1958-1973.

CUADRO 5
EXPORTACIONES (V8)

GRUPOS	PERIODOS PRESIDENCIALES		
	<i>Alessandri</i>	<i>Frei</i>	<i>Allende</i>
1	Argentina	Argentina	Argentina
	EE. UU.	EE. UU.	Brasil
	Alemania R. F.	Alemania R. F.	EE. UU.
	Holanda	Bélgica	Alemania R. F.
	Italia	Francia	Francia
	Reino Unido	Holanda	Holanda
	Japón	Reino Unido	Italia
	Japón	Reino Unido	
		Japón	
2	Brasil	Polonia	México
	Checoslovaquia	Yugoslavia	Polonia
	Polonia		Rumania
	Yugoslavia		URSS.

FUENTE: Banco Central de Chile. Series de Comercio Exterior. Santiago., Dir. Política Financiera Banco Central de Chile.

6. *Política Exterior y Flujos, 1958 - 1973*

La primera parte de este estudio estuvo concentrada en el análisis de las vinculaciones formales e informales, como indicadores de intercambio, de Chile con los países del mundo que fueron escogidos como muestra representativa. Esta segunda parte tiene como objetivo analizar las mismas vinculaciones, pero como indicadores de flujos, con el fin de obtener lo que se ha definido tempranamente como índice de vinculación. El citado índice, que es producto del cruce de variables, permite detectar si los lineamientos de la política exterior han sido coherentes con sus relaciones bilaterales formales, o si por el contrario, las vinculaciones dominantes han seguido el curso generado por las poblaciones de los distintos Estados.

El modelo estadístico explicado —coeficiente de correlación lineal de Pearson— será utilizado frente a dos situaciones: vinculaciones generales y particulares, las que agregadas a la calificación asignada a cada variable —formal e informal— forman el siguiente cuadro de flujos:

<i>Tipo de Vinculación</i>	<i>Variables</i>	<i>Objetivo</i>
Formal-Formal General	V4 — V7	Determinar si ha habido una homogeneidad en la vinculación de Chile con el exterior.
Formal-Informal General	V4 — V8	Contrasta a lo anterior y permite ver la dirección del flujo dominante.
Formal-Formal Particular	V5 — V7	El acuerdo político refleja un grado de intencionalidad mayor en la vinculación.
Formal-Informal	V6 — V8	Observa la posición del Acuerdo Internacional comercial frente a la vinculación.

Con el fin de llevar a un nivel más de detalle el análisis, las correlaciones son realizadas año por año dentro de cada administración; esto tiene como fundamento que la vinculación —en contraste con lo visto en la primera parte— es tomada aquí como un proceso regular de permanencia en el tiempo.

Los países que son considerados como muestra representativa corresponden a aquellos que obtuvieron los valores más altos en cuanto al grado de vinculación y se encuentran indicados en los Cuadros 1 al 5. Posteriormente y para hacer más representativo el análisis se mencionan en este trabajo aquellos que obtuvieron índices que fluctúan entre -0.3 y $+0.3$.

6.1. *La Administración Alessandri*

6.1.1. *Vinculación Formal:*

Un análisis general de las vinculaciones formales del Gobierno de Alessandri, demuestra en este plano índices más o menos homogéneos con los países de América Latina y Europa Occidental que fueran mencionados en la primera parte. Así, Ecuador y Argentina presentan índices por sobre el nivel medio (v. cuadro N° 6), demostrando una fuerte vinculación con Chile en el plano formal general. Al observar los índices obtenidos en el plano formal particular (v. cuadro N° 7) esta situación se ve confirmada al ocupar ambos países los índices positivos más altos.

Un tercer socio que ya fue señalado aparece en el ámbito formal particular, es el caso de Brasil, país con el cual La Moneda mantuvo cordiales y continuas relaciones.

EE. UU. surge en ambos planos con índices negativos lo que demuestra mayor vinculación en una de las variables.

El grupo de Europa Occidental muestra en Alemania R. F. y Francia los principales socios.

6.1.2. *Vinculación Formal-Informal:*

El contraste entre variables presenta un cuadro comparativo interesante (v. cuadros N°s. 8 y 9): la presencia de Argentina y Ecuador, ya destacado, lo que amplía el cuadro de sus vinculaciones con la administración Alessandri. El caso de Brasil demuestra una cierta tendencia hacia la vinculación informal.

EE. UU. con fuertes índices positivos contrasta con lo analizado en los cuadros precedentes.

Por el contrario de lo que ocurre con EE. UU., Francia y Alemania tienen mayor dimensión en la variable formal. Bélgica y Suiza se manifiestan hacia un predominio informal.

6.2. *La Administración Frei*

6.2.1. *Vinculación Formal:*

El gobierno de Frei vio notablemente aumentado el número de socios con los que mantuvo altos índices de vinculación. Una mayor presencia de miembros de Europa Occidental revelan el acercamiento hacia este grupo que fue señalado en la primera parte. La permanencia tanto

de Francia como del Reino Unido así lo expresan, especialmente de éste último. El surgimiento de España como dominante en una variable formal revela una vinculación alta, pero no homogénea.

Otro de los puntos que se destacó de esta Administración fueron los lazos que se abrieron hacia Europa Oriental, esto permitió que la mayor parte de los países de este grupo aparezcan como socios de importancia, entre los cuales sobresale el caso de Bulgaria, quien compara su posición relativa con la de EE. UU. para ese período.

América Latina presenta en Argentina —en el aspecto general— el socio más importante y al igual que en el gobierno anterior un aliado tradicional de Chile: Ecuador.

EE. UU. demuestra altos índices positivos lo que señala la permanencia en la continuidad de las relaciones con la nación del norte en este período.

En el aspecto general, Japón presenta altos índices aunque no así en el particular, lo que sugiere una tendencia hacia la vinculación informal, hecho que ya fuera destacado en la primera parte.

En el aspecto particular de las vinculaciones formales, el número de socios disminuye casi a la mitad, concentrando las vinculaciones políticas con un grupo de países en los que sobresale EE. UU. Compartiendo el resto de las posiciones países de Europa Oriental, de los cuales no hay que descuidar la posición relativa de Bulgaria y de la U.R.S.S.

6.2.2. *Vinculación Formal-Informal:*

El contraste entre variables nuevamente destaca la importancia de Europa Occidental en los objetivos de la Administración Frei. La presencia, en el aspecto general, de un grupo representativo de ellos permite suponer una apertura hacia una vinculación formal con estos países. A su vez, se confirma lo señalado en la primera parte, en el sentido que los lazos informales han seguido un patrón histórico con miembros de este grupo. Durante el Gobierno de Frei no hubo ruptura, sino por el contrario, se incentivó esta propensión.

La participación de América Latina ve en Argentina su principal exponente en el aspecto general, no obstante, una mayor continuidad en las relaciones informales de Brasil es destacable.

6.3. *La Administración Allende*

6.3.1. *Vinculación Formal:*

Durante 1970-1973 se presentó —tal como ya ha sido indicado— una mayor dispersión de los socios de Chile, lo que necesariamente conllevó

un aumento en las vinculaciones de nuestro país. En el aspecto formal que aquí se discute, hubo varios sucesos destacables. En primer lugar, pese a la tendencia ideológica de esta Administración y a lo señalado en la primera parte, un cierto rango de vinculaciones concentradas en el nivel medio, muestran a Europa Occidental (Holanda, Italia, Reino Unido y Dinamarca) como un socio regular con Allende. En el aspecto particular este grupo no muestra índices de consideración lo que confirma la tendencia a la vinculación informal.

Con Europa Oriental no se detecta un sistema homogéneo de vinculaciones ya que los índices con estos países no logran superar en general el nivel medio, esto indicaría una contraposición con las perspectivas ideológicas de este Gobierno, algo que ya fuera insinuado en la primera parte.

Es indudable, a luz de las cifras, que las mayores vinculaciones formales, tanto generales como particulares, se concentraron en América Latina, fuera de Ecuador (país que mantiene su presencia en todas las Administraciones) y México, son Argentina, Cuba y Colombia los socios más relevantes. La situación con la nación trasandina ha sido descrita en la primera parte y salvo en la Administración Frei en que sus índices relativos fueron menores, este país siempre ha estado a la vanguardia, superando incluso las barreras ideológicas. Colombia fue un país hacia el cual Allende mostró una particular atención, hecho que ya fue destacado. El caso de Cuba no requiere de mayores comentarios, salvo inferir que si se hiciera un estudio de dos vías de comunicación, la vinculación Cuba-Chile sería extraordinariamente mayor que la de Chile-Cuba.

Para terminar con el aspecto formal, la presencia de China y Japón como únicos representantes del grupo Africa, Asia y Oceanía, quienes incluso insinúan una mayor tendencia hacia la vinculación informal, sugieren que esta Administración no logró producir un quiebre de importancia en los tradicionales lazos de vinculación con Chile.

6.3.2. *Vinculación Formal-Informal:*

En este espectro de vinculaciones, una serie de conclusiones son establecidas: una mayor dispersión hacia los índices negativos para la totalidad de los países de Europa Oriental, lo que confirma la baja coherencia en las relaciones con estos países. En Europa Occidental se manifiesta una posición semejante. América Latina presenta índices positivos en los casos de Colombia, Ecuador y Cuba.

7. *Comentario General:*

Al finalizar, es necesario señalar algunos puntos que permanecen subyacentes a la investigación. En primer lugar el hecho de que este tra-

bajo es un intento por llevar adelante un análisis cuantitativo de las tendencias de la política exterior chilena en un período determinado. Para este efecto se han utilizado variables que tradicionalmente han sido consideradas en este tipo de investigación. El uso de la cuantificación indudablemente que conlleva algunas limitaciones, especialmente porque en Ciencias Sociales el uso de modelos matemáticos basados en una manipulación de la información, no tiene el rango de efectividad que tienen en el caso de las ciencias exactas. No obstante las limitaciones que presentan, deben ser consideradas para futuras investigaciones por parte de académicos en esta especialidad.

En último término se deja constancia que el trabajo en particular, dado su carácter de pionero, se refirió más bien a aspectos generales. A partir de él pueden realizarse análisis de mayor nivel de detalle, tal como ha sido insinuado en el desarrollo de éste.

8. Conclusiones:

De las conclusiones generales que pueden extraerse del trabajo se pueden destacar:

1. La Administración de Jorge Alessandri se caracterizó por una gran vinculación con Occidente. En el caso de Europa Occidental ella mantuvo las líneas tradicionales de vinculación que ha tenido Chile desde el siglo pasado especialmente en el plano informal.

— Con Estados Unidos existió un alineamiento, pero al mismo tiempo se manifestó una tendencia hacia una actitud independiente, como lo demuestra el caso de Cuba.

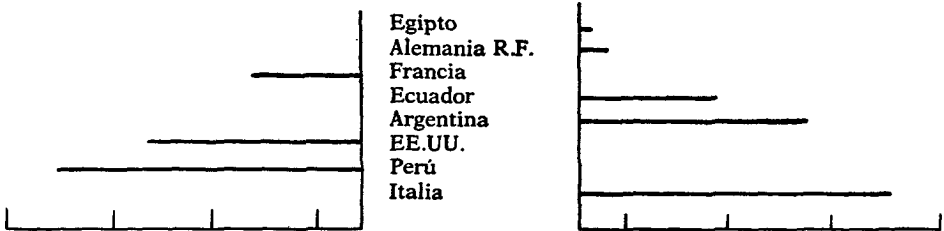
2. El Gobierno de Frei mantuvo alto grado de vinculación con el mundo occidental pero con mayor intensidad con Europa Occidental.

— La apertura hacia el mundo socialista fue un hito importante en esta Administración pero ella se concentró fundamentalmente en el plano formal.

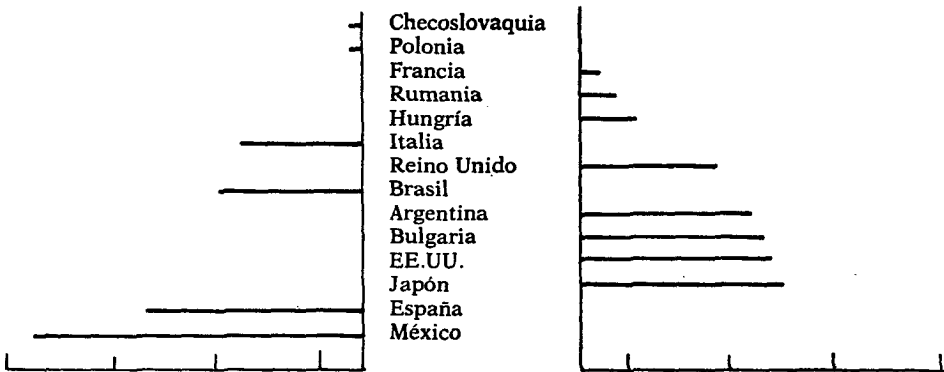
3. Durante el mandato de Salvador Allende la línea ideológica predominó en la formulación de la política exterior chilena. Esto lo llevó a vincular con mayor intensidad a Chile con países del mundo afro-asiático y Europa Oriental y algunos latinoamericanos. Las relaciones con Europa Oriental sólo tuvieron un mayor índice en lo referente a Acuerdos Internacionales no así en las otras variables analizadas. De cualquier forma durante este período las vinculaciones informales continuaron con la tendencia histórica no pudiendo ser modificadas por la acción formal de este gobierno.

CUADRO N° 6
GRUPO DE PAISES SEGUN CORRELACION DE VARIABLES V4-V7, POR PERIODO PRESIDENCIAL

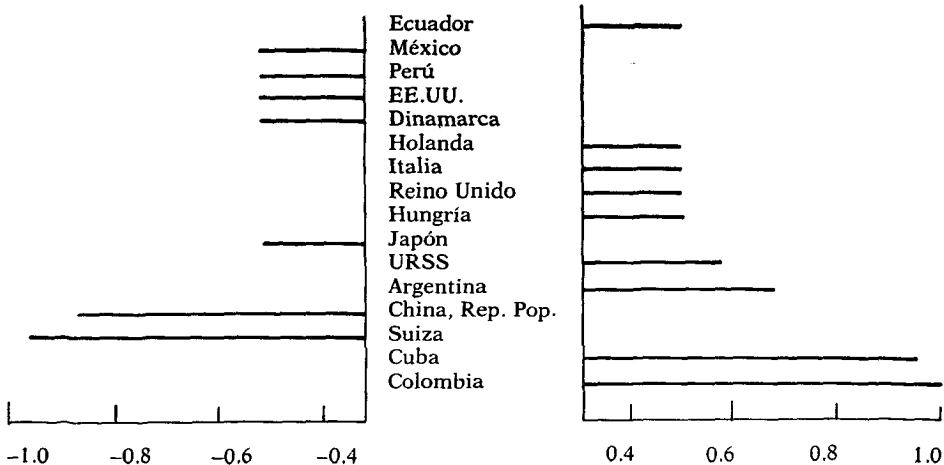
ALESSANDRI



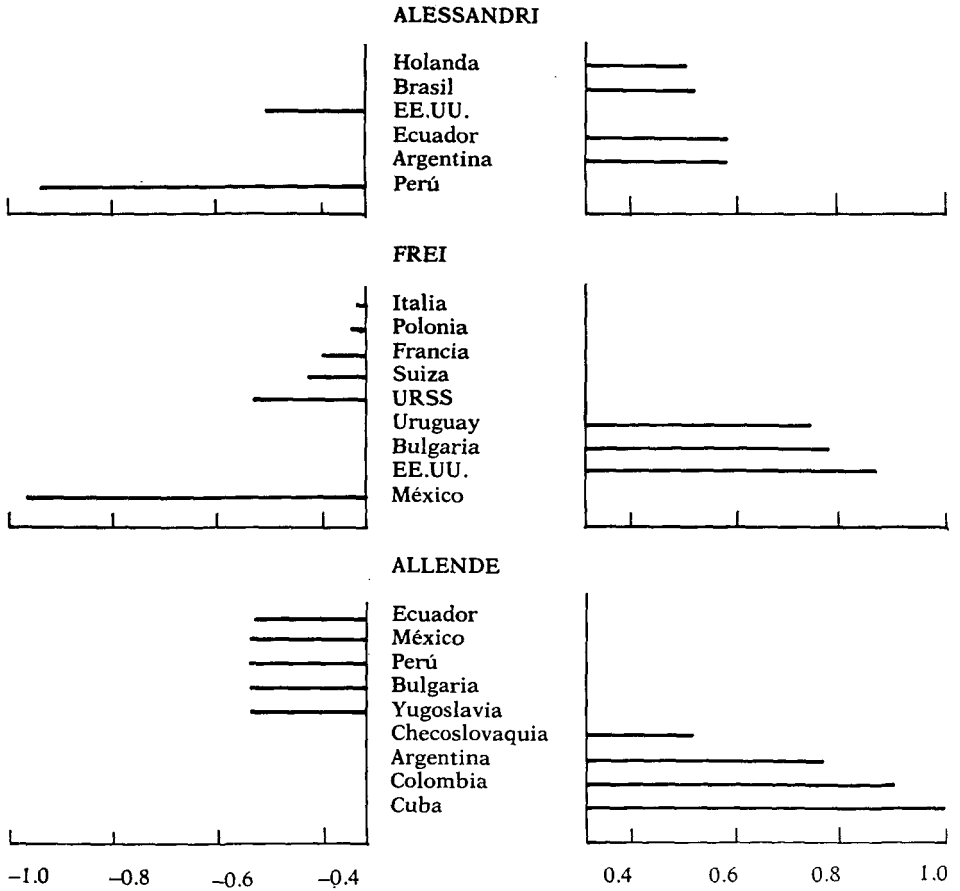
FREI



ALLENDE

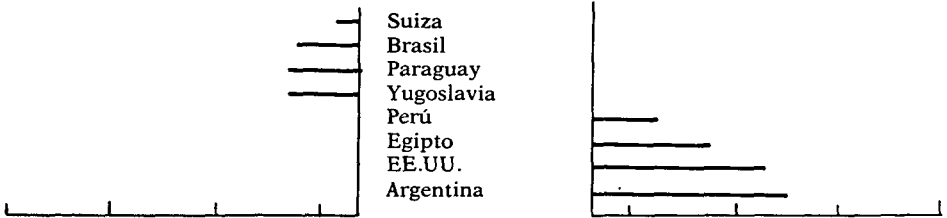


CUADRO N° 7
GRUPO DE PAISES SEGUN CORRELACION DE VARIABLES V5-V7, POR
PERIODO PRESIDENCIAL



CUADRO N° 8
GRUPO DE PAISES SEGUN CORRELACION DE VARIABLES V4-V8, POR PERIODO PRESIDENCIAL

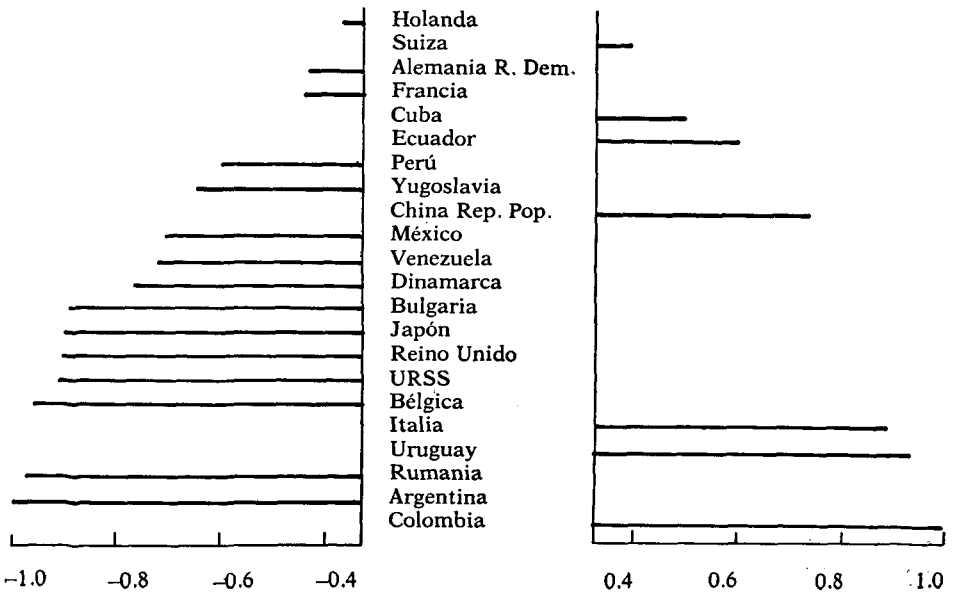
ALESSANDRI



FREI



ALLENDE

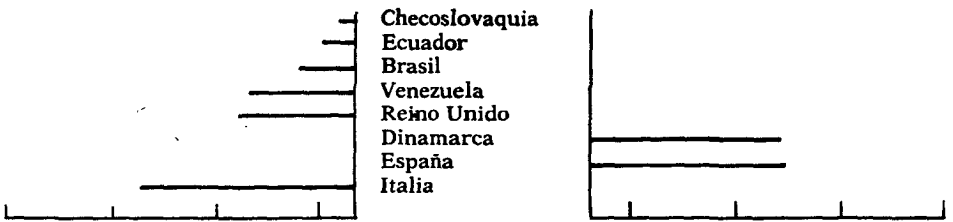


CUADRO N° 9
GRUPO DE PAISES SEGUN CORRELACION DE VARIABLES V6-V8, POR PERIODO PRESIDENCIAL

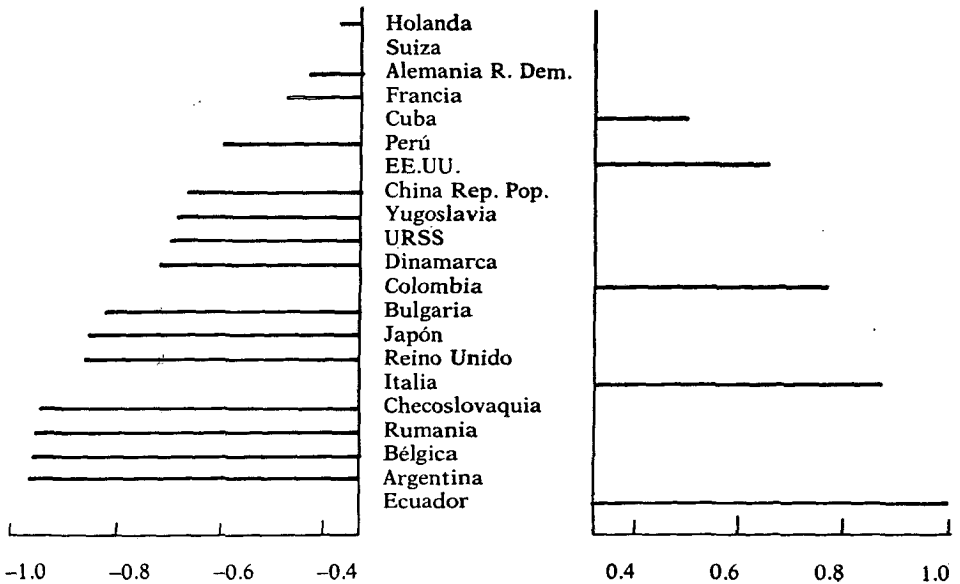
ALESSANDRI



FREI



ALLENDE



REFERENCIAS:

- ADAMS, JEROLD. 1974. "Theory, Law and Policy of Contemporary Japanese Treaties". New York, Oceana Publications Inc. Dobbs Ferry.
- ALESSANDRI R., JORGE. 1964. "Mensaje al Congreso Nacional al inaugurarse el Período Ordinario de Sesiones". 21 de mayo de 1964.
- ALLENDE G., SALVADOR. 1973. "Mensaje Presidente Allende ante Congreso Pleno". 21 de mayo de 1973. Santiago, TT. GG. Servicio de Prisiones.
- BOYE, OTTO. 1974. "La Política Exterior de Chile entre 1964-1970". *Estudios Sociales*. N° 3 (abril) 1974. pp. 51-72.
- BRAMS, STEVEN. 1966. "Transaction Flows in the International System". *American Political Science Review* LX, N° 4 (diciembre) pp. 880-898.
- EAST, MAURICE, STEPHEN, SALMORE and CHARLES HERMANN (Eds.) 1978. "Why National act". Beverly Hills London, Sage Publications Inc.
- FORTIN, CARLOS. 1975. "Principled Pragmatism in the Face of External Pressure: The Foreign Policy of the Allende Government". Ronald Hellman and Jon Rosenbaum (Eds.) *Latin America: The Search for a new International Role*. New York, Halsted Press. pp. 212-247.
- FLEMING, WILLIAM. 1969. "Sub-Saharan Africa: Case studies of international attitudes and transactions of Ghana and Uganda". James Rosenau (Ed.), *Linkage Politics*. New York the Free Press. pp. 94-124.
- FREI MONTALVA, EDUARDO. 1965. "Mensaje al Congreso Nacional al inaugurarse el Período Ordinario de Sesiones". 21 de mayo de 1965.
- HOLSTI, OLE and JOHN SULLIVAN. 1969. "National-International Linkages: France and China as nonconformins alliance members". James Rosenau (Ed.) *Linkage Politics*. New York, The Free Press. pp. 147-198.
- KAUFMAN, EDY. 1976. "La Política Exterior de la Unidad Popular Chilena". *Foro Internacional*, XVII, N° 2. (Octubre-Diciembre) pp. 244-274.
- KISSINGER, HENRY. 1979. *Mis memorias*. Bs. Aires, Ed. Atlántida S.A. Cap.: "Un otoño de crisis: Chile". pp. 455-474).
- LLANOS MANSILLA, HUGO. 1977. "Teoría y Práctica del Derecho Internacional Público". Stgo. Ed. Jurídica de Chile. 536 pp.
- MERRITT L., RICHARD and CAL, CLARK. "Analyzing International Mail Flows". Berlin, Publications Series of the International Institute for Comparative Social Research.
- MERRITT L., RICHARD and CALEB, CLARK. 1977. "An Example of Data Use: Mail Flows in the European Balance of Power, 1890-1920". Karl Deutsch et. al. (Ed.). *Problems of world modeling*. Cambridge, Mass. Ballinger Pub. Co. pp. 169-206.
- KIM, JAE-ON and KOHOUT, FRANK J. 1975. "Analysis of Variance and Covariance: Sub-programs ANOVA and ONEWAY". Normann Nie et. al, *Statistical Package for the social Science*. London, Mc Graw-Hill Book Co. pp. 398-431.

- PHILLIPS, WARREN. 1978. "Prior Behavior as an Explanation of Foreign Policy". Maurice East et al (Eds.). *Why Nations Act*. Beverly Hills/London, Sage Pub. pp. 161-172.
- QUEZADA, GONZALO. 1983. "Intercambio, Instrumentos Internacionales y Política Exterior Chilena: 1958-1973". Santiago.
- ROSENAU, JAMES. 1969. "Toward the study of national-international linkages". James Rosenau (Ed.) *Linkage Politics*. New York, The Free Press. pp. 44-66.
- SANCHEZ, WALTER. 1982. "Política Exterior Chilena: tendencias e indicadores". (PAPER). Stgo., Instituto de Estudios Internacionales, U. Ch.
- 1982. "Relaciones entre Asia y América Latina: *Interacciones e Implicancias*". (PAPER) Inst. de Estudios Internacionales, U. Ch. Traducción del inglés por G. Quezada de la versión pres. al XII Congreso del IPSA. R. J., 9-14 de agosto 1982.
- TIRONI, ERNESTO. 1978. "El comercio exterior en el desarrollo chileno: una interpretación". Roberto Zahler et al *Chile: 35 años de discontinuidad económica, 1940-1975*. Stgo. ICHEH. pp. 73-116.
- WILHELMY, MANFRED. 1979. "Hacia un análisis de la política exterior chilena contemporánea". *Estudios Internacionales XII*, N° 48 (Octubre-Diciembre) pp. 440-471.